

MESSAGE

MR. SPEAKER.— I have received a message from the Governor which reads as follows. —

“I am in receipt of Motion of thanks adopted by the Karnataka Legislative Assembly on 7th February 1986 for the Address delivered by me to the Members of the Legislature on 20th January 1986.”

ಅಧಿಕೃತ ನಿರ್ಣಯ

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.— (ಮಾನ್ಯ ಅಹಾರ, ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು, ಸಂಸದೀಯ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು).— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಈ ಕೆಳಗಿನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಜಾನೆ: ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

“ಜನತಾ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ, ೧೯೫೦ರ ೩ನೆಯ ಅನುಸೂಚಿಯೊಂದಿಗೆ ಓದಿ ಕೊಳ್ಳಲಾದ ೩ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಮೂಲಕ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸ್ಥಾನಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯು ೬೩ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ೧೭೧ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ ೧ನೇ ಖಂಡದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯದ ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯು, ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮೂರನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಮೀರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸರಿ-ಸುಮಾರು ಮೂರನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿರುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗಿರುವುದೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಜನತಾ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ, ೧೯೫೦ ರ ಎರಡನೆಯ ಅನು ಸೂಚಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಸ್ಥಾನಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯು ೨೨೪ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯು ೭೫ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಈ ಸದನವು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದು.”

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಈಗಿನ ೬೩ರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಈ ಅಧಿಕೃತ ನಿರ್ಣಯ ಈ ಹಿಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿಯೇ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ, ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕೊನೆಯ -ಗಳಿಗೆಯಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಹಲವಾರು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಟ್ಟು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಮೇಲೆ ತಾವೂ ಸಹ ಇದನ್ನು ನಂತರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರ ಮೊನ್ನೆ ೧೪ನೇ ತಾರೀಖು ನಡೆದ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದು ಈ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತುತಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ, ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಚಿವಸಂಪುಟದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ಆ ದಿನ ಕೇಳಿದ್ದರಾ? ೧೯೮೪ರಲ್ಲಿಯೇ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಚಿವಸಂಪುಟದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ೧೨ನೇ ತಾರೀಖು ನಡೆದ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸಹ ಇದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪ್ರಸ್ತುತಗೊಳಿಸಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಪಾರ್ಟಿ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ ಅವರು ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಆ ದಿನ ಮಾತನಾಡಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸಲಹೆ ಹಾಗೂ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿನ ಇನ್ನಿತರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವು

ದಿದ್ದರೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಈಗಲೇ ತರುವುದು ಉತ್ತಮವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಅರ್ಚಿಕಲ್ ೧೭೧ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ ೧ನೆಯ ಖಂಡದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣವಾದ ಬೆಂಬಲ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದೆ.

“The total number of members in the Legislative Council of a State having such a council shall not exceed one-third of the total number of members in the Legislative Assembly of that State.”

ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಏತಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ನನ್ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಮಾಹಿತಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಈಗ ನಾವು ಈ ಅಧಿಕೃತ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ವಿಧಿ ೧೭೧ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಈಗ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬಬ್ಬರು ಮಂತ್ರಿಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಈ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂಥ ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯನವರು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಸಹ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಈ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ನಮಗೇನು ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಹ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ. ಆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಚಿಂತಾಯುತ ಸದಸ್ಯರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದಾದರೂ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವಾಗ ಆ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಅರ್ಥಪೂರ್ಣ ಹಾಗೂ ವಿವರಪೂರ್ಣ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಅರ್ಥಪೂರ್ಣ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆ ಸಭೆಗೆ ಹಕ್ಕು ಇರುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಾವು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಏನೆಂದರೆ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಪುಷ್ಪಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿ ಯಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿಯ ಸದಸ್ಯರ ಬಲ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಅವರು ರೆಪ್ರೆಜಂಟೇಷನ್ ಆಫ್ ಖೀಪಲ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ದಯೆ ಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯನವರೇ ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಕೇಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ ನಾನು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸಹ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನನ್ನದೊಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಇದೆ. ನನ್ನ ಕ್ರಿಯಾಲೋಪ ಏನೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂಥ ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯನವರು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಖಾಸಗಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಅದರ ಖಾಸಗಿ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ನಾವೂ ಒಂದು ದಿವಸವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ದಿವಸವೇ ಅವರು ಅವರ ಖಾಸಗಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅನಿಸಿಕೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಈಗ ನಾವು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಫಿಷಯ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರ ಬಲವನ್ನು ೭೩ ರಿಂದ ೭೫ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಎಂದು ಆ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿ ಏನಾದರೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು

ಮಾತನಾಡುವುದಿದ್ದರೆ ಮಾತನಾಡಲಿ. ಅವರ ತಾತ್ವಿಕವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಬೇರೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.--ಸ್ವಾಮಿ ಅವರು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರ ಬಲವನ್ನು ೬೩ ರಿಂದ ೭೫ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದೇನೆಂದರೆ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯೇ ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಬೇಕೆಂದು. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್‌ನ್ನು ಸುಮಾರು ೩-೪ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.--ನಿಮ್ಮ ರರಾವು ನಿಜವಾಗಿಯೂ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.--ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲರೇ ತಾವು ಹಿಂದೆ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೀರಿ...

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.--ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹಿಂದೆ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ...

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.--ಕೆಲವೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಂಟ್ರಡಕ್ಷನ್ ಟೈಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಮಾತನಾಡುವಂತಹ ಪ್ರಮೇಯಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಈ ಸಭೆಯ ನಾಯಕರಾದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಮಾತನಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದಾಗ ಈ ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಪೇಪರ್ ಕಟ್ಟಿಂಗ್‌ನ ಸಹ ನಾನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಬೇಕಾದರೆ ನಾನು ತಮಗೆ ತಂದು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ...

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.--ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ? ನಾನು ಇವತ್ತಿನವರೆವಿಗೂ ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಎಂದೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದವನೇ ಅಲ್ಲ. ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ನಮಗೆ ಎರಡೂ ಮನೆಗಳು ಇರಬೇಕೆಂದು. ಈ ಎರಡು ಮನೆಗಳು ಇರಬೇಕೆನ್ನುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ. ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನೆಗಳು ರದ್ದಾದಾಗ ಕೂಡ ನಾನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮೇಲ್ಮನೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದವನು. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಆದಾಗಲೂ ಕೂಡಾ ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವ ವಿಚಾರವನ್ನು ಎತ್ತಿದವನೇ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.--ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ೬೩ ಸದಸ್ಯರ ಬಲವನ್ನು ೭೫ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ ? ಇರತಕ್ಕಂಥ ೬೩ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ೨೦ ಸೀಟುಗಳು ಖಾಲಿ ಇವೆ. ಅಂತಹದ್ದರಲ್ಲಿ ನೀವು ಈಗ ೭೫ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವುದು ಸರಿಯೇ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.--ಮಾನ್ಯ ಪಾಟೀಲರೇ ತಾವು ಹಿಂದೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ಸ್ ಬೇಕಾದರೆ ಕೇಳಿ, ನಾನು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.--ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಟ್ರಡಕ್ಷನ್ ಮತ್ತು ಪಾಸಿಂಗ್ ಆಗುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಮಾತನಾಡುವಂತಹ ಪ್ರಮೇಯಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಆಗ ಮಾತನಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.--ತಾವು ಬೇಕಾದರೆ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ಸ್ ಕೇಳಿ. ಅವಕಾಶ ಕೊಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.--ಈಗ ಕೇವಲ ೪೩ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತ್ರ ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಸುಮಾರು ೨೦ ಸೀಟುಗಳು ಖಾಲಿ ಇವೆ. ಈ ರೀತಿ ಇರುವಾಗ ತಾವು ೭೫ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೇ ? ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಈಗ ತಾವು ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ...

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ :—ಒಂದು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಮೇಲೆ ಸುತ್ತೊಂದು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಬಂದಿದೆ. ಈಗ ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ೪೨ ಸೀಟುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ತುಂಬಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂಥ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್‌ರವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳು ಗೊತ್ತಿವೆ. ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರನೆಯ ಒಂದೆರಡು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಚುನಾವಣೆಯಾಗಿ ಬಾರದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರು ಯಾರು ? ಇರತಕ್ಕಂಥ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು ರದ್ದಾದವು. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಸುಮಾರು ೧೦ ಪರ್ಷೆಗಳ ಕಾಲ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸದಸ್ಯರು ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಮತ್ತು ನಾಮಿನೇಟ್ ಆಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಮತ್ತು ಈ ಮನೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತ್ರ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಮತ್ತು ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಕಾರಣರು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಚುನಾವಣಾ ಕಮಿಷನ್‌ರವರಿಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದವು. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲಾಪರಿಷತ್ತು ಮತ್ತು ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳ ಕಾಯ್ದೆ ಪಾಸ್ ಆಗಿ ಒಂದು ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಾದರೂ ಸಹ ಅದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ. ಏಕೋ ಏನೋ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ.

೩-೧೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಈಗ ನಾವು ಯಾವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಯೇ ಆ ಚುನಾವಣಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂಬ ಕೇಳಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಗ್ರಾಮೀಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಈ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪರವಾನಗಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದೆ ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ :—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ನೀವು ಈ ಹಿಂದೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್‌ರು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳಿದರು....

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ :—ಇಷ್ಟು ಅವಸರವೇ ನಿಮಗೆ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ನೀವು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ನಿಮಗೆ ಅನುಭವ ಇದೆ.....

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ :—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಬಹಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ. ಮೇಲ್ಮನೆ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ೬೨ ರಿಂದ ೭೫ಕ್ಕೆ ಏರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿ ಏರಿಸುವಾಗ, ಆಳುವ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆ, ಯಾರಿಗೆ ಆಸಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಸಭೆಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಕೇವಲ ಬೆಳಿಗ್ಗೆಯಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳು ಇಲ್ಲದಾಗ, ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ, ನಿಮಗೆ ಏನು ಬರುತ್ತದೆ ? ಇದು ಒಂದು ವಿಚಾರ. ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಕೃಪಾಚಾಕ್ಷದಿಂದ ಅವರು ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಚುಚ್ಚಿ ಚುಚ್ಚಿ ಮೂರನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಒಂದು ಕೃಪೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಕಾಲ ಈಗ ಸನ್ನಿಹಿತವಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಆಗ ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತೀರಿ. ಮೇಲ್ಮನೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಮೊದಲೇ ಒಂದು ನಿಲುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಆಗ ನಮಗೆ ಮೇಲ್ಮನೆಯ ನಾಯಕನಾಗಿದ್ದ. ಆಗ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತರಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಆ ನಿರ್ಣಯ ಎಂದರೆ ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ವಚಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಏನಾದರೂ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಇನ್ನೂ ಕೇಳಿ.....

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ :—ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ಕೇಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ; ಆಗ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಾಧಾನದಿಂದ ಇರಬೇಕು. ಇವರ ಸ್ನೇಹಿತರು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲೂ

ಇದ್ದಾರೆ. ತಮಿಳುನಾಡಿನಿಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಧ್ರದಿಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಅವರು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅದರಂತೆ ಅವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಇವರು ಕೇಳಬೇಡವೇ? ಅವರೊಂದು ವೇಲ್ಡ್‌ನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ, ಇಷ್ಟು ದಿವಸ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ನಿರ್ಣಯಗಳು ಮತ್ತು ಚರ್ಚೆಗಳು ಹಾಗೂ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಇದೆ...

SRI A. LAKSHMISAGAR.—This should not go on record. ಇದಕ್ಕೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತು ಆ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳ ಮೇಲೆ, casts aspersions. This sentence should not go on record.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—I think you have no business to intervene. I have not yielded.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—What he said casts aspersions on the House.....

SRI B. BASAVALINGAPPA.—You cannot interfere. If you want to raise a point of order.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—You cannot say whatever you like. You can't cast aspersions on the Upper House.

(Interruptions)

MR. SPEAKER.—Please be seated.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಅವರು ಬಳಸಿದ ಪದವನ್ನು ಕಡತದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು. ಮೇಲ್ಮನೆ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕೆ ಬೆಪ್ಪಣಿ ಹಾಗೂ ನಿಂದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಉಪಯೋಗಿಸಬಾರದು. ನೀವು ಏಕೆ ಅವಸರ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬೇಕು. ನಾವು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದೇವೆ, ನೀವು ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು, ಸಭ್ಯತನದಿಂದ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ನಮ್ಮ ವಿಚಾರ. ಸಭ್ಯತನ ಏನು ಎಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಹಾಗೆಯೇ ಬೇರೆ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಹ ಅವರಿಗೆ ನಾವು ಅಗೌರವದಿಂದ ಮಾತನಾಡಬಾರದು. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ರೂಲ್ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಲ್ಲೂ ಇದೆ ನಾನು ಹುಡುಕಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಾಕ್ಯವನ್ನು ತಾವು ಕಡತದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—One clarification.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇನ್ನೂ ಮಾತನಾಡುವವರಂ ಬಹಳ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ.....

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವೇಗೌಡ.—ಸಭ್ಯತೆ, ಸೌಜನ್ಯತೆ ಯಾರಿಗೆ ಇರಬೇಕು. ತಾವು ಮೊದಲು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕು.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಮಂಗಳಿಸಿಬಿಡಿ..

SRI B. BASAVALINGAPPA.—He has made a definite insinuation against a member of this House. ಈಗ ಸಭ್ಯತೆ ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕು, ಸಭ್ಯತೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇರಬೇಕು...

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ನಿಂದನಾ ಪದವನ್ನು ಅವರು ಉಪಯೋಗಿಸಬಾರದು. ಬೇರೆ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಬಗ್ಗೆ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ವೆನಸ್ಸನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇದು ಸಭ್ಯತನ.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—There are rules of the House. But there is no rule he has quoted, and we need not listen to it.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ಬಂದ್ ಮಾಡಬೇಕೋ. ನೀವು ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿ ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದರೆ ಈಗ ಮಾತನಾಡುವುದು ಬೇಡವೇ? ನಾವು ಮಾತನಾಡುವುದೇ ಬೇಡವೇ?.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿರುವುದು ಎರಡು ಪೇಜ್ ರೆಕಾರ್ಡ್ ಆಗಿದೆ. ನೀವು ಏನೇನು ನಿರ್ಣಯ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಅದಲ್ಲವೂ ಇಲ್ಲಿ ಇದೆ....

SRI B. BASAVALINGAPPA.—What is this you are talking?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇಂದು ಮೇಲ್ಮನೆ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿದೆ. ಮೇಲ್ಮನೆಯಿಂದ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು ಏನಿವೆ. ಅವು ದೇಶದಲ್ಲಾಗಲೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಾಗಲೀ ಮತ್ತು ನಡವಳಿಕೆಗಳಲ್ಲಾಗಲೀ ಏನೂ ಸಹಾಯಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವ ಬದಲಾಗಿ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನೀವು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ, ನೀವು ಯಾರ ಪ್ರೀತಿಯೋಸ್ಕರ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಮೆಂಬರ್ ಮಾಡುವುದೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ. ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಕೇಳಿ ಎಂದು.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—This is the first time I am arguing with you. When a resolution is moved on the floor of the House, Hon Speaker said that since I had already spoken hundred years ago and therefore, I should not speak. I don't remember what I have spoken earlier...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ಅಪಾರವಾದ ಅನುಭವವುಳ್ಳವರು...

SRI B. BASAVALINGAPPA.—Please read out the statement I have made here. Then I will stop.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನ್ನದೊಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಇದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅವತ್ತು ಪುನಃ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಅಂದು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಹೊಸದಾಗಿ ಈ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಮುಂದಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಾದರಿಂದ ದಮಾವಿಟ್ಟು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರೇ, ತಾವು ಒಮ್ಮೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮಗೆ ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾದವರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಮಾತನಾಡಲಿ. ಆಮೇಲೆ ನಿಮಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ನಿಮಗೆ ಆಮೇಲೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ಹೊಸ ವಿಚಾರ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಆಮೇಲೆ ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಮಾತನಾಡಿರುವುದು ನಿಜ, ಆಗ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೂ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾನು ಜಾಸ್ತಿ ಹೊತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ, ಮುಗಿಸಿ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್‌ರವರು, ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ನೀವು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ. ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಷ್ಟವಾದರೆ ನಂತರ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ಇಂದೂ ಮಾತನಾಡದೇ ಇದ್ದವರು ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರ.—ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರೇ ತಾವು ಮಾತನಾಡಿ

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ತಮ್ಮ ಯೋಗ್ಯವಾದ ನಿಲುವೆಯಾಗಿದೆ. ನಾನು ತಮ್ಮ ನಿಲುವೆಗೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಗೌರವ ಕೊಟ್ಟು, ವಿಫ್ ಗ್ರೇಟ್ ರೆಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್, ಮಾತನಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಆಗ ಈ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್‌ನ್ನು ವಿಫ್ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಇಂಟ್ರಾಡನ್ಸ್ ಮಾಡಿದರು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರ.—ಮಾತನಾಡದೇ ಇರುವವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಉಳಿದವರು ಮಾತನಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ ಇದು ಬಹಳ ಯೋಗ್ಯ ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರ.—ಈಗ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಮಾತನಾಡಲಿ

(ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನರಸಿಂಹಯ್ಯನವರು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಪೀಠದಲ್ಲಿ ಉಪಸ್ಥಿತರಾದರು.)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ರಾಜಾಜಿನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಾನು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಏತಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ, ಮೊದಲನೆಯ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ಇರಬೇಕೇ ಎಂಬುದೇ ಆಗಿದೆ ಈ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ತಾವು ಹೇಳಬಹುದು, ಈ ನಿರ್ಣಯದಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರು ೩೩ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ೭೫ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ನಾವು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಬಹುದು. ಹಾಗೂ ಆ ಕಡೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದರೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ, ನಾನು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಇದು ರಾಜಕೀಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ, ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ, ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಒಂದು ಪಕ್ಷದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದಾಗಿಲ್ಲ. ಇದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ ಜನತಾ ಪಕ್ಷ ಅಥವಾ ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಈ ತರಹ ಒಂದು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ಎಂದರೆ ಲೆಫ್ಟ್‌ಟೇಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಇದ್ದರೆ, ಅದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ದೂರ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಿದೆಯೋ, ಈಗ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ, ಮುಂದೆ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೆ ತಮಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಹಾಗೆ ಈ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಅಥವಾ ಈ ಮೇಲ್ಮೈಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ತೀರಾ ಕಡಿಮೆ. ಅವರಿಗೆ ವೇಳೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ, ಕಾಲಾವಕಾಶ ಇದೆ, ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಅವರಿಗೆ ಇರಬಹುದು ಎಂಬುದು ನಿಜ. ಆದರೆ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಶಾಸನವನ್ನು ಇನಿಷಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿ, ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ಅದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವಂತಹ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದಂತಹ ಶಾಸನವನ್ನು, ಅವರು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ಏನಾದರೂ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದೇ ವಿನಹ ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Legislation can be introduced in either of the House...

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈ ವಸೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂತಹ ಲೆಬೆಸ್ಟೇಷನ್‌ನ್ನು ಅವರೇನು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ಈ ಲೆಬೆಸ್ಟೇಷನ್ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಇದು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇದರ ವಿರುದ್ಧ ಪೋಟು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವರೀತಿ ರಾಜ್ಯಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹಕ್ಕು ಇದೆಯೋ ಆ ಹಕ್ಕು ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲ ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಲ್ಲ. ಅದು ಪುನಃ ಇಲ್ಲಿಗೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿಂದ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಅದು ಮೇಲ್ಮನೆಗೆ ಹೋದರೆ ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಬಂದ್ತಿವಂತರು, ವಿಚಾರ ವಂತರು, ಅನುಭವಸ್ಥರು, ಅವರೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಕೆಲವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ. ಆದರೆ ಅದರ ಅನುಭವ ಅನೇಕ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ರಬ್ಬರ್ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಹಾಕಿ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಸರಿ ಎಂದು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಥವಾ ಏನಾದರೂ ಸೂಚನೆ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಥವಾ ಹೀಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಕಾಲಹರಣ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದೆ, ಬೇರೆ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನ ಆಗದಿರುವ ವಿಷಯ ಅಷ್ಟೆ. ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಇದು ಈ ನಮ್ಮ ಮನೆಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಗಿರುವ ತರುವಂಕಹ ವಿಷಯ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕೇಂದರೆ ಈ ವಸೆಯಲ್ಲಿ (ಕೆಳಮನೆ) ಇರುವಂತಹವರು ಸಾಧಾರಣವಾದ ಜನರಲ್ಲ, ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು, ಜನತೆ ಇವರನ್ನು ಆರಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ, ವಿಶ್ವಾಸ ಇಟ್ಟು ಆರಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಸನಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಜನ ಆರಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದು. ಆಧಾರ ಹೀಗಿರಬೇಕಾದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಶಾಸನ ದಿನಗಟ್ಟಲೆ ಚರ್ಚೆ ಆದಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಎಂದು ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ಅದು ಚರ್ಚೆ ಆಗುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಧ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸಭೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿ ಬಿಟ್ಟು, ರಾಜ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ, ಅದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲೂ ಹಾಗೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಅರ್ಧ ಇಲ್ಲದ ಮಾತಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯಸಭೆಗಿರುವ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ರಾಜ್ಯಸಭೆಗಿರುವ ಹಕ್ಕುಗಳು ಇದು ಯಾವುದೂ ಇದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ಬೇಕಾದರೆ ಅದೇ ಹಕ್ಕು ಗಳನ್ನು ಕೊಡಿ, ಅದು ಬೇರೆ ಸಮಾಚಾರ. ಆ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಏನೇನೂ ಕೊಡದೇ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಯಾರೂ ಒಳ್ಳೆಯವರು ಯಾರೂ ಕೆಟ್ಟವರು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಎಲ್ಲರೂ ಒಳ್ಳೆಯವರೇ, ಎಲ್ಲರೂ ವಿಚಾರ-ಪರರೇ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ಇದು ಒಂದು ಭೂಷಣ ಪ್ರಾಯವಾದ ಸಂಸ್ಥೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಎನಹ ಮಿಂಡಿತವಾಗಿ ಜಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಸಂಸ್ಥೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಇದು ಅಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾದುದಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ, ಯಾವ ರೀತಿ ನಾವು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ, ಮಕ್ಕಳು ಲಾ ಭಾಗ ಜನರನ್ನು ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿ ಮಾಡುವುದು. ಕೆಲವರು ಮಾತ್ರ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಿಂದ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—This is not based on facts.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಾಮಿನೇಷನ್ ಎಂದರೆ ಏನು ಅರ್ಥ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಓಹಿ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ೨೩ ಜನ ಲೇಕಲರ್ ಅಥಾರಿಟೀಸ್‌ನಿಂದ ಎಂದರೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾಗುತ್ತಾರೆ. ೬ ಜನ ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ, ೬ ಜನ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ೨೧ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾಗುತ್ತಾರೆ ೯ ಜನ ಮಾತ್ರ ನಾಮಿನೇಟ್‌ಆಗುತ್ತಾರೆ. ತಾವು ಮಕ್ಕಳು ಲಾ ಭಾಗ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೇಳಿದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಹೋಗುವವರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನೂ ನಾಮಿನೇಟೆಡ್ ಎಂದು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಅದೂ ನಾಮಿನೇಟೆಡ್ ಎಂದು ಅರ್ಥ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಈ ಸಭೆಯಿಂದ ೨೧ ಜನ ಚುನಾಯಿತರಾಗುತ್ತಾರೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಅದನ್ನೂ ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಿ ನಾಮಿನೇಟೆಡ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಮ್ಮ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಅವರಿಗೆ ಅರ್ಥ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಎಷ್ಟು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವಾದಿಗಳು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ನಾವೂ ಅಷ್ಟೇ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವಾದಿಗಳು. ಈ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಏನಿದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವುದೇ ಪಕ್ಷ ಇರಲಿ, ಆ ಪಕ್ಷದವರು ಇರಲಿ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರೇ ಇರಲಿ, ಜನತಾ ಪಕ್ಷದವರೇ ಇರಲಿ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಕಡೆಯವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಆರಿಸಿ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾನ ಸಿಗದೇ ಹೋದವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದು ನಡೆದಿದೆ, ನಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಿ ನೋಡೋಣ. ಆಳುವ ಪಕ್ಷದವರು, ಅದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ ಇರಲಿ, ಜನತಾ ಪಕ್ಷ ಇರಲಿ, ಆಳುವ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ಸೀಟ್ ಸಿಗಲಿಲ್ಲವೋ ಅಥವಾ ಸೀಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಸೋತಿರಬಹುದು. ಅಂತಹದಿಗೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಇನ್ನೊಂದು ಬರ್ತನ್ನು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಕೆ ಇದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದು ಏತಕ್ಕೆ ಆಗಬೇಕು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಇದು ಇರಬೇಕೇ ? ನಾವು ಪ್ರಜಾಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು. ಪ್ರಜೆಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಯಾರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇದಕ್ಕೆ ತಡ್ತಿರಬಾರದು, ಇಲ್ಲಿ ಯಾರು ಬೇಡವೋ, ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೀರಿ. ಯಾರಿಗೋ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತೀರಿ. ಇದು ಎಂತಹ ಚುನಾವಣೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದು ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಶಾಸನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುವುದು ಹೆಚ್ಚು ಮಹತ್ವವೇನೋ ಸಿದೆ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸಿ. ರಾಜಗೋಪಾಲಚಾರಿಯವರೂ ಸಹ ವಿಧಾನ ಸಭೆಗೆ ಗೆದ್ದು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಮೇಲ್ಕನೆಯಲ್ಲಿ ಚಾಗ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿರಬೇಕು. ಅವರು ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದರು. ರಾಜಗೋಪಾಲಚಾರಿಯವರು ದೊಡ್ಡವರೇ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ನೇರವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಂತುಕೊಂಡು ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದು ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತೇ. ಏನಹ, ಮೇಲ್ಕನೆಯ ಮೂಲಕ ಬಂದು ಅವರು ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದ್ದನ್ನು ಆಗಲೇ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿತು. ಆಗ ನಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಈಗಲೂ ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದು, ಆ ತರಹ ಕೆಲವರನ್ನು ಈ ಮೇಲ್ಕನೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವುದೇ ಆಗಿದೆಯೇ ಏನಹ ಬೇರೆ ಏನಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಇದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಅನೇಕ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಈ ಮೇಲ್ಕನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ಮೇಲ್ಕನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದರು. ಅಂಧ್ರಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ, ಪಶ್ಚಿಮ ಬಂಗಾಳದಲ್ಲಿ ಸಹ ಮೇಲ್ಕನೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ, ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಮೇಲ್ಕನೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಕನೆ ಇರುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕವೆಂದು ಅವರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೇಲ್ಕನೆಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಆಗಿರಬೇಕಾದ ತೋರಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದು ಇದರ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ. ಮೇಲ್ಕನೆಯ ಇದ್ದರೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿನಾಶಕರಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಹಿಂದೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಆಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮೇಧಾವಿಗಳಿಂದಲೂ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದ ಜಗಳೂರು ಮಹಮದ್ ಇಮಾಮ್‌ರವರು, ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್‌ರವರು, ಪಟ್ಟಾಭಿರಾಮನ್‌ರವರು ಇಂತಹವರೆಲ್ಲರೂ ಸಹ ಮೇಲ್ಕನೆ ಬೇಡ ಎಂದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿರುವ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮಹಮದ್ ಇಮಾಮ್‌ರವರು ಹೇಳಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. This is with regard to 'Total number of seats in the Legislative Council of the State of Mysore-increasing from 36 to 69'. ಆಗ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ 36 ಸದಸ್ಯರಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು 69 ಮಾಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ಬಹಳ ಅರ್ಥಗರ್ಭಿತವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ, ಮೇಲ್ಕನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಸದಸ್ಯರೊಳಗನ್ನು ನಮ್ಮ ಯಜಮಾನರಿಂತೆ ಕಾಣೋಣ ಎಂದರೆ, ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಹುಡುಗರು, ಅವರುಗಳು ನಿನ್ನೆ ಮೊನ್ನೆ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅನುಭವ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮೇಲ್ಕನೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಸಭೆಗೆ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ನಮ್ಮ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಅಡಚಣೆ.

ಎರಡೂ ಸಭೆಗಳೂ ಒಂದೇ ಸಲ ಸೇರುತ್ತವೆ. ಒಂದೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಭೆ ಸೇರುವುದರಿಂದ ಮಿನಿಸ್ಟರುಗಳು, ಅಲ್ಲಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ, ಇಲ್ಲಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿಬಂದೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಏನು ಉಪಯೋಗವೆಂದರೆ, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗೈರು ಹಾಜರಾಗಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಈ ಮನೆಯವರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು, ಮೇಲ್ಮನೆಯವರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಕೆಳಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಕೂಡತು ಬೇರೇನೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ಇರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಅನಾವಶ್ಯಕ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಷಯ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸದಸ್ಯರಾಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮೇಲ್ಮನೆ ಬೇಡ, ಅದನ್ನು ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಿ ಎಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಅದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಈಗ ತಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಪಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂ ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಮೇಲ್ಮನೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಹತೋಟಿ ಇರುತ್ತದೆಂದು ಇವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ತಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಪಾಪ್ ಮಾಡಿ ಮೇಲ್ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ, ಅಲ್ಲಿರುವವರೂ ಸಹ ಪಾರ್ಟಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಪಾಪ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅದೇ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನೂ ಅವರು ಸಹ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇಷ್ಟಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮೇಲ್ಮನೆ ಏಕೆ ಇರಬೇಕು? ಮೇಲ್ಮನೆ ಇರುವುದರಿಂದ ವೃಥಾ ಕಾಲಹರಣವಾಗುತ್ತದೆ, ಏನಾಕಾರಣ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಆಗುವ ಖರ್ಚನ್ನು ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ಅಂಶವೆಂದರೆ, ಕಾನ್ಸಿಟ್ಯೂಷನ್ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ೧೭೧ ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ,

“171 Composition of the Legislative Council—(i) The total number of members in the Legislative Council of a State having such a Council shall not exceed one-third of the total number of members in the Legislative Assembly of that State.

Provided that the total number of members in the Legislative Council of a State shall in no case be less than Forty”

What it says is it shall not exceed 1/3 of the total number of Members in the Legislative Assembly

ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿರುವ ೨೨೪ ಜನ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಮೂರನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗ ಸದಸ್ಯರು ಅಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಅಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ೭೫ ಸದಸ್ಯರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಬಾರದು. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ೭೫ ಜನ ಸದಸ್ಯರಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದೆಂದು ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರಬೇಕಾದರೆ, ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ದಿಢೀರನೆ ೬೩ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯಿಂದ ೭೫ಕ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕು? ಈಗ ಇರುವುದು ಹಾಗೆ ಇದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಣ ಉಳಿತಾಯವಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ಆ ಹಣವನ್ನು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಹೆಚ್ಚು ಉಳಿತಾಯವಾಗದಿದ್ದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಉಳಿತಾಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತೋ? ಈಗಿರುವ ಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬಾರದು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ, ಈ ಮೇಲ್ಮನೆ ಇರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ತಮಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ (ಮಂಗಳಬಾಗಿಲು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಹೇಳುವುದೇ ನೆಂದರೆ, ಪ್ರಗತಿಪರರೆಂದು ಜನರಲ್ಲಿ ಜನತಾ ಪಾರ್ಟಿಯವರ ಮೇಲೆ ಇಮ್ಯಾಜ್ ಇದೆ. ಇವರು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಈ ಇಮ್ಯಾಜ್ ಜನರಲ್ಲಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ನಿಜವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈಗ ಕ್ಷಾಮ ಬಂದಿದೆ, ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲೂ ಕ್ಷಾಮ ಬಂದಿದೆ, ಕೋಲಾರ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲೂ ಸಹ ಕ್ಷಾಮ ಬಂದಿದೆ. ಇಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ೧೨ ಜನ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಅವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ತಲೆ ಮೇಲೆ ಏಕೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಪುನಃ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ವಿಧಾನ-ಪರಿಷತ್‌ನ್ನು ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡುತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ, ಇವರು ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ಕಾರಣ ಏನಿತ್ತು? ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪರವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿತು. ಅಂಥ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಎಸ್. ಟಿ. ರಾಮರಾಯರ ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದರು. ಇಂಥಾದರಲ್ಲಿ ೧೨ ಜನರನ್ನು ಇವರು ಏಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಲೆಜಿಲ್ಲೇಟಿವ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಸುಮಾರು ೨೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಜನಗಳಿಗೆ ಕುಡಿಯುವ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದೋ ಇನ್ನಾವುದಾದರೂ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಈ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರರವರು ತಂದಿರುವುದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರೂ ಸಹ ಬಹಳ ಬಡ ಕುಟುಂಬದಿಂದ ಬಂದಿರುವವರು. ಬೇರೆ ಯಾರಾದರೂ ಸಾಹುಕಾರರು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಬಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಕಾನ್ಸಿಟ್ಯೂಷನ್ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ೧೭೧ (೨) ನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ is says 'it is a council of elders and they can advise them better' But, 171 says :

“The total number of Members in the Legislative Council of a State having such a Council shall not exceed one-third of the total number of members in the Legislative Assembly of that State.

Provided that the total number of Members in the Legislative Council of a State shall in no case be less than forty.”

ಇವರು ೧೨ ಜನ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಏನು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೋ ಅದು ಕಂಪಲೈರಿ ಏನಲ್ಲ, ವ್ಯಾಂಡೇಟಿರಿಯೂ ಅಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ೬೩ ಜನ ಸದಸ್ಯರಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ೧೨ ಜನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸೇರಿಸುವ ಬುದ್ಧಿ ಇವರಿಗೆ ಏಕೆ ಬಂತೋ?

ಈ ೧೨ ಜನರು ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಅವರ ಅಡ್ವೈಸ್ ಬೇಕೆ ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ ಆಗ ಮಾತ್ರ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಎಲ್ಲಿ ಇದೆ? ಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗುವಂಥ ಯಾವುದಾದರೂ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವೆಂದು ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

೩-೩೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ. —ನಮ್ಮ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಂತಹ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ, ಈಗಾಗಲೇ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಮೇಲ್ಮನೆಯಿಂದ ಎಷ್ಟರವಾಟಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿದೆ, ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟರವಾಟಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಈ ಮೇಲ್ಮನೆಯು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಬಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೆಲವು ರಾಜ್ಯಗಳು ಮಾಡಿರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರೂಪಂತಹ ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು

ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ, ದೇಶದ ಜನತೆಯ ಒಂದು ನಂಬಿಕೆಯಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುವವರಿಂದ ಆದೇ ಜನತೆಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಲಭಿಸಿ ೩೯ ವರ್ಷಗಳಾದರೂ, ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಸಫಲತೆ ಇನ್ನೂ ಜನತೆಗೆ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕೆಲವು ತಿಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ, ಚುನಾವಣೆ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಒಂದು ಪ್ರಸಂಗ ನನಗೆ ಒದಗಿ ಬಂತು. ಅಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಸ್ವೈಪಂಡರಿ ಪದವೀಧರರನ್ನು ಸಂಪರ್ಕ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭ ನನಗೆ ಬಂದಾಗ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವೈಪಂಡರಿ ಪದವೀಧರರೊಬ್ಬರು ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಆರಿಸಿ ಬಂದರೆ ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಸದನದಲ್ಲಿ ಹೋರಾಟಮಾಡಿ ಯಾರು ಎಂಬ ಒಂದು ಯೋಚನೆಯನ್ನು ಅವರು ಮಾಡಿರುವಂತದ್ದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂತು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಈ ವಿಧಾನ ಸಭೆಗಳೊಳಗೆ ಆಯಾಯಾ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಬೇರ್ಬೇ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಇಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಕರೆದು ಅಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಿ, ಅಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ಅನುಭವ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೂರಿಸಿ ರಾಜ್ಯದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದು ಅನುಭವದ ಮೂಲಕ ಅಗತ್ಯ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿರುವ ಈ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೋಡಿದರೆ, ಬಹುಶಃ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಸೋತವರಿಗೆ, ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಹಾಗೂ ಕೆಲವೊಂದು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ರಾಜಕಾರಣ ಮಾಡುವಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವಂತಹ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಈ ಮೂಲಕ ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಏನೋ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅಲ್ಲಿ ಜನಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಯು ಬಗೆಹರಿಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಈಗಾಗಲೇ ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ೬೩ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಈ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ೭೫ರ ತನಕ ಏರಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಪ್ರಾವಿಶನ್ ಇದ್ದ ತತ್ಕ್ಷಣ ಈಗ ಇದ್ದ ೬೩ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ೭೫ ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡುವುದರ ಅಗತ್ಯ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟೆ ಸಂತ್ಸೇನೆ. ಇಂತಹ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ಲಾಭಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರವಾಗಿ, ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವವರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಕಾಣುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆ, ಮತ್ತು ಇತರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಇರುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆ ಕೂಡ ಬರಬಹುದು. ಆದುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ೬೩ ರಿಂದ ೭೫ ಕ್ಕೆ ಏರಿಸುವಂತಹ ಅಗತ್ಯ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಸರಕಾರ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆದು ಈಗಿರುವ ೬೩ ಜನರಿಂದಲೇ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿ, ಜನರ ಅಭ್ಯುದಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ, ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೇದಾಂತ ಹೆಮ್ಮಿಗೆ (ಕೃಷ್ಣರಾಜ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಿಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತೇನೆ. What applies to goose applies to gander also. ಇಲ್ಲಿ ನನ್ನ ವಿರೋಧ-ಪಕ್ಷದ ಮಾನ್ಯ ಸ್ನೇಹಿತರಂಗಳವರು ಬಹುಮತದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ, ಅವರಿಗೆ ಮೇಲ್ಮನೆಯು ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗೆಯೇ ಮಾನ್ಯ ಬಿ.ಜಿ.ಪಿ.ಯ ಸದಸ್ಯರವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ, ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆದಾಗ ಅವರಿಗೆ ಮೇಲ್ಮನೆ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಬಾಗೈನ್ ಕೂಡ ನಡೆಯಿತು. ಆಗ ಅವರಿಗೆ ಅಪ್ಪರ್ ಹೌಸ್ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಬೇರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. There was no opportunity for them to bargain with the Janatha Party for the position.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವುದು ಆಯಾಯ ಪಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ತಕ್ಕಂತಹ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡತಕ್ಕಂತಹ ಅಗತ್ಯ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುವುದು. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಮಗೆ ಆಗ ಅಧ್ಯಕ್ಷ-ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಸ್ಥಾನ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ...

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಹೆಮ್ಮಿಗೆಯವರು ತಮ್ಮ ಮಾತುಗಳನ್ನಾಡಲು ಎದ್ದುನಿಂತು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಿದ ಮೇಲೆ ತಾವುಗಳು ಮಾತನಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ —ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅವರು ಬಿ.ಜೆ.ಪಿ ಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ...

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವುಗಳು ಆಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿ, ಅವರು ತಮ್ಮ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲಿ

ಶ್ರೀ ವೇದಾಂತ ಹೆಮ್ಮಿಗೆ.—ಮೇಲ್ಮನೆ ಬೇಡ ಎನ್ನತಕ್ಕಂತಹ ಒಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅವರ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇದ್ದರೆ If it is a question of principle for the Congress Party or any other Party, they would have brought a resolution but they have not brought any resolution, in this regard. ಆ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಪ್ಪರ್ ಹೌಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಾಗೆ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಈಗ ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ೭೫ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಏರಿಸುವಾಗ ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನವರು ಅಪ್ಪರ್‌ಹೌಸ್ ಬೇಡ ಎಂದು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಹಾಗೆ ಅವರು ಯಾವಕ್ಕೂ ತಂದಿಲ್ಲ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ಎಷ್ಟು ಜನ ಮೇಲ್ಮನೆಗೆ ಬರಬೇಕು ಎಂದಿದೆ, ಅವರು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಾಗಿ ಮೇಲ್ಮನೆಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಆ ಹೊತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಇವೊತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಇರುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರೇ ಇವೊತ್ತು ಅಪ್ಪರ್‌ಹೌಸ್ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮೇಲ್ಮನೆಗೆ ತಜ್ಞರ ಮನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಚಿಂತಕರ ಮನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಯಾರಿಗೆ ಜನತೆಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಗೆಲ್ಲುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅಂತಹವರಿಗೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದ ಮೂಲ ಕಾರಣ ಇದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಪತ್ರಿಕಾರ್ತರರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಪತ್ರಿಕಾ ವ್ಯವಸಾಯದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇನತೆಯ ಮಧ್ಯೆ ಹೋಗಿ ಅವರಿಂದ ಗೆಲ್ಲಲಿಕ್ಕೆ ಆಗದಿರಬಹುದು. ಹಾಗೆಯೇ ಪದವೀಧರರು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳಿಂದಾಗಿ ಜನತೆಯ ಮಧ್ಯೆ ಹೋಗಿ, ಅವರ ಮತಗಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಆಗದಿರಬಹುದು, ಅಂತಹವರಿಗೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸುವುದು ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಬರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅಂತಹ ವರ್ಗಗಳ ಜನಕ್ಕೆ ಅವರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಇಡತಕ್ಕಂತಹ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡ ಬೇಕೆಂದು ನಿಶ್ಚಯಿಸಿ, ಹಾಗೆ ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆ ಪ್ರಜ್ಞಾವಂತ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸುವಂತಾಗಲಿ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿ ಅವರದಾಗಿತ್ತು. ಇವೊತ್ತು ಜನತಾ ಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಇವೊತ್ತು ಚುನಾವಣೆ ನಡೆದ ಮೇಲೆ ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಬಹುಮತವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಬಹುಮತವನ್ನು ಅವರೇ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಒಂದು ಅನಿಸಿಕೆಯಿಂದಾಗಿ ಹೀಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕು...

ಶ್ರೀ ವೇದಾಂತ ಹೆಮ್ಮಿಗೆ.—ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಮಾನ್ಯರು ಆ ಕಡೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ, ದಯಮಾಡಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಈ ಕಡೆಗೂ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಒಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನೆಯು ೧೫-೨೦-೩೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಸಡುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಇದುವರೆಗೆ ಅಲ್ಲಿನವರಿಗೆ ಒಂದು ಸಿದ್ಧಾಂತ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ, ಆದರೆ ಈಗ ಮೇಲ್ಮನೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ತಮ್ಮ ಜನ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಒಂದು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಮತ್ತೊಂದು ಎಂಬ ಹಾಗೆ ಇದೆ ಇವರ ವಾದ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರ ವಾದದಲ್ಲಿ ಏನೂ ಹುರುಳು ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ೭೫ಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಏನೂ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ,

ಇಲ್ಲಿಂದ ಹೋದ ಬಿಲ್‌ಗಳು ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ತತ್ವವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ಪಯಸ್ಸಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಳತೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಕೂಡ ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ವಯಸ್ಸು ತಜ್ಞತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಪಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕವರಾಗಿದ್ದವರೂ ಕೂಡ ನಮಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ವಯಸ್ಸು ಆಗದೆ ಎಂದಾಕ್ಷಣ ಅವರು ತಜ್ಞರು ಎಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಯುವಕರು ಬುದ್ಧಿವಂತರು, ತಜ್ಞರು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಪಯಸ್ಕರೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ತಜ್ಞರನ್ನೊಳಗೊಂಡ, ಬುದ್ಧಿವಂತರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು ಇರುವ ಮೇಲ್ಮನೆಯು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ತಂದೆತಹ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪವೊಯ್ಲಿ ಅವರೇ ಏನು ಈಗ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪವೊಯ್ಲಿ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ.....

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಏಕೋ ನಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಏನಾದರೂ ಚಕಮುಕಿ ಆಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇವರ ಯಾವ ಧಾಟಿಯಲ್ಲಿಯೆ ಮಾತನಾಡಲಿ, ನಮಗೆ ಹೇಗಾದರೂ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇದೆ, ನಾವು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆಗುವುದೇ ಹಾಗೆ.

SRI RAMAKRISHNA HEGDE.—That is the fundamental principle of Parliamentary Democracy, You will have your say and we will have our way.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪವೊಯ್ಲಿ (ಕಾರ್ಕಳ).—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಕಳೆದ ಬಾರಿಯೂ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿತ್ತು. ಈ ನಿರ್ಣಯ ಮಾರ್ಚ್ ೧೯೪೬ರಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ನಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಒಳಗೆ ದಿವಸಗಳ ಮುಂಚೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರೀ ನಿರ್ಣಯ ಕೆಲವು ಚಾಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಅದು ಬರಲಿಲ್ಲ ಆ ದಿವಸ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಕ್ಷೇಪವನ್ನು ಎತ್ತಿದವು ಅದರಿಂದ ವಿವರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಆದಕ್ಕೆ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇದು ಬಹಳ ಸುಲಭ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಬಹಳ ಆತುರದಲ್ಲಿ ತಂದಿದೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಅವಸರ ಅವಸರವಾಗಿ ತಂದರು, ಅಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಇವೊತ್ತು ಈ ಅಧಿವೇಶನ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವ ದಿವಸವೇ ಇದನ್ನು ಅಂಗೀಕೃತ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಲವಾದ ಇಚ್ಛೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕಡೆ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ವೇದಾಂತ ಹೆಮ್ಮಿಗೆಯವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಹೇಳಿದರು ಅವರು ಸಮಾಜವಾದಿಗಳೇ ಮಾನ್ಯ ಹೆಮ್ಮಿಗೆಯವರು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಮಾಜವಾದಿಗಳು. ಅವರು ಸಮಾಜವಾದದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇದ್ದವರು. ಅವರು ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲೂ ನಂಬಿಕೆ ಉಳ್ಳವರು, ಜೊತೆಗೆ ನನ್ನ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲೂ ಅಭಿಮಾನ ಉಳ್ಳವರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅವರು ಸಮಾಜವಾದ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪವೊಯ್ಲಿ.—ಸಮಾಜವಾದದ ಸ್ಥಾನ ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ರಕ್ತಗತವಾಗಿ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಅಷ್ಟು ಬೇಗ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಅದು ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಸಮಾಜವಾದದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ತಮ್ಮ ಅನುಸಾರಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ಣಯ ಎಂದು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಇಷ್ಟು ಅವಸರ ಅವಸರವಾಗಿ ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಸಮಾಜವಾದದ ಚಾಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ವಿಶೇಷವೆಂದರೆ ಇದು ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿಯೂ ಸರ್ಕಾರದ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳಬಹುದು ಇದನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಒಂದು ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದು. ಮೌಲ್ಯಾಧಾರಿತ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಇದನ್ನು ಒಂದು ಆಸ್ತಿಭಾರದ ಮೇಲೆ ಅಥವಾ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಮೌಲ್ಯಾಧಾರಿತ ಸ್ತಂಭದ ಮೇಲೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು, ಆದರೆ

ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದೇನೇ ಇರಲಿ ಮಾನ್ಯ ವೇದಾಂತ ಹೆಮ್ಮಿಗೆಯವರು ಒಂದುರೀತಿ ನೆಗೆಟೀವ್ ಅಪ್ರೋಚ್‌ನಿಂದ ತಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಹುರುಪುನಿಂದಾಗಿ ಯಾವುದರಲ್ಲೇ ಆಗಲಿ ಅವರು ಸಂಯಾಗಿ ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಏನು ಇದು ಪ್ರಗತಿಪರವಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಯ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಬಗ್ಗೆ ಇದೆಯೇ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಏನು ಎಂದು ಮಾತನಾಡಿದ್ದರೆ ಆಗ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ಇದು ಒಂದು ಕೊಡುಗೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಪ್ರಗತಿ ಪರವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ ಚುನಾವಣೆ ಮತ್ತು ಮಂಡಲ್ ಪಂಚಾಯತ್ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇಂತಹ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ವಿರೋಧ ವಾಗಿರುವ ಮತ್ತು ಪ್ರಗತಿಪರ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಅಥವಾ ಕೆಲವು ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಶಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಇಂತಹ ನಿರ್ಣಯ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧುವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಮೆರಗು ಕೊಡು ತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇದು ಪ್ರಶ್ನಾರ್ಥಕ ಚಿಹ್ನೆಯಾಗಿಯೇ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳ ಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಇದೆಯೇ? ತಮಗಿಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ ಪೀಡಿತವಾದಂಥ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಜನರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಅವರ ಕಷ್ಟ ಕಾರ್ಪಣ್ಯಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯೂ ನಾವು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ತಾವು ಅನೇಕ ಬಾರಿ ನಾವು ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ಏನು ಕಾಣುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಈ ಚರ್ಚೆ ಮತ್ತು ಸಮಾಜ ವಾದದಲ್ಲಿ ಏನು ಮೆರಗು ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಎನ್ನುವುದು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ತಾವು ಇಂಥ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯೇ ಆಗಲಿ, ಅಥವಾ ನಿಮ್ಮ ಸತ್ಯನಿಷ್ಠ ಯಾಗಲಿ ಪ್ರಜಾಸ್ವಾಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಕಾಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಮಾಜವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಗತಿಪರವಾದಂಥಾ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಯಾವರೀತಿಯಾಗಿಯೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಾಂಟ್ರಾಡಕ್ಷರಿ ಇದೆ, ಒಂದು ದ್ವಂದ್ವ ಸಮಸ್ಯೆ ಇದೆ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ ಮತ್ತು ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗೆ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಪುಸು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿರಿ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ವಾದ ಮಾಡಿದವು ಸಂವಿಧಾನವಾಗಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಡೀಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಮಾಡುವಾಗ ಎಸ್‌ಸಿ ಎಸ್‌ಟಿ ಯವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸೀಟ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ೨೦೦೦ ಎಡಿ ತನಕ ಅದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅದರ ಒಂದು ಲಾಭವನ್ನು ತಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಿ. ಕೇಂದ್ರದ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನದ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೂ ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ ಮತ್ತು ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯತ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಸಿ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಟಿಯವರಿಗೆ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ೧೯೭೧ರ ಸೆನ್ಸಸ್ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ತಾವು ೧೯೮೧ರ ಸೆನ್ಸಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಈ ಎಸ್‌ಸಿ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಟಿಯವರ ಸೀಟ್ಸ್‌ ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗು ತ್ತಿತ್ತು. ತಾವು ೧೯೮೧ರ ಸೆನ್ಸಸ್ ಜಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟು ೧೯೭೧ರ ಸೆನ್ಸಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಿ ಮತ್ತು ೨೦೦೦ ಎಡಿ ಗೆ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದು ಇದನ್ನು ಅಳವಡಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆಯವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ ಮತ್ತು ಮಂಡಲ್ ಪಂಚಾಯತ್ ಮಸೂದೆ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಲೇ ಪ್ರಸ್ತಾವ ಮಾಡಿದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ರೂಪವಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ತತ್ತ್ವ ಬದ್ಧವಾಗಿ. ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ. ಸಂವಿಧಾನ ಬದ್ಧವಾಗಿ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ಅವರು ಇಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಒಂದು ಓನ್ಸ್‌ಲೆಯಂಟ್ ಸಂವಿಧಾನ ಬದ್ಧವಾಗಿಯೇ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿ ದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಆಗಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಖರ್ಗೆಯವರು ಇದು ಸಂವಿಧಾನ ಬದ್ಧವಾಗಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ವಾದ ವಿವಾದಗಳು ಆಗಿವೆ. ಉತ್ತರವನ್ನೂ ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ಈಗ ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಸ್ವಾಗತವಾದುದಲ್ಲ. ಅದು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯ ಉತ್ತರವಲ್ಲ. ಸಂವಿಧಾನದ ಬಗ್ಗೆ ನೆವವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ ಮತ್ತು ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯತ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಎಸ್‌ಸಿ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಟಿಯವರಿಗೆ ಏನು ಜಾಸ್ತಿ ಸೀಟು ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಂಡು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ರೀಟರಿಂಗ್ ಸೆನ್ಸಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ಎಸ್‌ಸಿ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಟಿಯವರಿಗೆ ಸೀಟ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಂವಿಧಾನದ ತೊಂದರೆ ಏನು ಇತ್ತು? ಸಂವಿಧಾನದ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವತದಾನದ ಮರುಸ್ಕೃತಿ ವರ್ಷ ಎಂದು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈ ಲೋಕಲ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ವತದಾನದ ವಯಸ್ಸು ೧೮ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಈ ಸಿದ್ಧಾಂತಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನದ ಬಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ರೀಟರಿಂಗ್ ಸೆನ್ಸಸ್‌ನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇತ್ತು. ಯಾವ ಕಾನೂನಿನ, ಸಂವಿಧಾನದ ಬಾಧಕ ಕೂಡ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖಾರ್ಗೆ.—ರೀಟರಿಂಗ್ ಸೆನ್ಸಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇತ್ತು, ರೀಟರಿಂಗ್ ಕೆಲವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತು, ಆ ಜನಾಂಗ ರೀಟರಿಂಗ್ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ, ಅವರು ಎಸ್‌ಸಿ. ಎಂದು ಎಸ್‌ರೋಲ್ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಅದರಿಂದ ಅವರದು ಸೆನ್ಸಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರಲಿಲ್ಲ. ರೀಟರಿಂಗ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಅದ ನಂತರ ರೀಟರಿಂಗ್ ಸೆನ್ಸಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದರು. ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿ ರೀಟರಿಂಗ್ ಆ ಜನ ಜಾಸ್ತಿಯಾದಾಗ ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದು ಕಾನೂನು ವಿರುದ್ಧ ಆಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣ್.—ಈ ವಾದವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖಾರ್ಗೆ.—We have got our own way. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ರೀಟರಿಂಗ್ ಸೆನ್ಸಸ್ ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಆ ಜಾತಿಗಳಿಗೆ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು ಅದನ್ನು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎನ್ನ ತಕ್ಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹರಿಬಿರಬಾರಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು, ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಹೋಗಿ ಒಬ್ಬ ಜನರನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ, Do you want to crush the Scheduled Caste people?

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಏಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖಾರ್ಗೆ.—ಓಟರ್ಸ್ ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—That is the basis. ಅದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯ. ಏಕೆಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಧೋರಣೆಯು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಈಗ ನಿಜವಾಗಿ ಎಲ್ಲಿ ತಾವು, ಸರ್ಕಾರ ಉದಾರತೆ ತೋರಿಸಬೇಕು, ಎಲ್ಲಿ ಔದಾರ್ಯತೆ ತೋರಿಸಬೇಕು, ಎಲ್ಲಿ ಅದ್ವೈತ ತೋರಿಸಬೇಕು, ಯಾರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತಃಕರಣ ಇರಬೇಕು, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತಃಕರಣ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದು ಅಕಡಮಿಕ್‌ನಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ ಈಗ ಈ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಜನ ಯಾರೂ ಹೋಗಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬುದ್ಧಿವಂತ ಜನ ಈ ದೇಶ ಹುಟ್ಟುವಾಗಲೇ ಬಂದಿದ್ದರೂ The status of a person is decided by his performance. ಅಂತಹ ದೇಶ ನಮ್ಮದು, ಅಂತಹ ಸಮಾಜ ನಮ್ಮದು. ಯಾರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ? ಯಾವ ಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರ ದಲ್ಲಿರಲಿ ಹಿಂದೆ ಇರಲಿ. ಇದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕದ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಆಡಳಿತ ಇದೆ. That has created a group of vested interest by itself. ಅಲ್ಲಿ ಬಟ್ಟು ಸಮಾಜಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಒಂದು ರೀತಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಶಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಶಕ್ತಿಗಳು ಬೆಳೆಯಬಹುದು. ಅಂತಹ ಶಕ್ತಿಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತವೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಾವು ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಜನಗಳ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಗೆದ್ದು ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಕೆಲವು ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. Constitution has provided the maximum, not exceeding 2/3rd. ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಇರಬಾರದು. ಅಷ್ಟೇ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಂ ನಂಬರನ್ನು ಏರಿಸತಕ್ಕಂಥ ಅಗತ್ಯ ಏನಿತ್ತು ? ಇದು ಸೋಷಿಯಲ್ ಕಂಪಲಿಷನ್ ಏನಲ್ಲ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಂಪಲಿಷನ್

ಏನಲ್ಲ, ಈ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಏರಿಸತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಸಾಮಾಜಿಕವಾದಂಥ, ಆರ್ಥಿಕವಾದಂಥ ಒತ್ತಡ ಏನಿಲ್ಲ. ಏನಾದರೂ ಬಡವರ್ಗದವರಿಗೆ, ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಬುದ್ಧಿವಂತರನ್ನು ದುರ್ಬಲನು ಹಾಕಿ ನೋಡಿದರೂ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ, ಸಾಮಾಜಿಕವಾದಂಥ ಮಾನಸಿಕವಾದಂಥ ಅಸಮತೋಲನ ನಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣುವುದೇ ಇಲ್ಲ, ಆ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ನಮಗೆ ಕಾಣುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇವೊತ್ತು ಇದಕ್ಕೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ಒತ್ತಡವಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಕಡೆಗಣಿಸಲ್ಪಟ್ಟಂಥ, ತುಳಿಯಲ್ಪಟ್ಟಂಥ ಜನಗಳ ಒತ್ತಡ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ ಇಲ್ಲಿ ಒತ್ತಡ ಏನಿದೆರೆ, ಕೆಲವು ಒಬ್ಬ ಭದ್ರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳು ಕೆಲವು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಜನಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಗಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಡೋರ್, ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾದಂಥ ಒತ್ತಡದಿಂದಲೇ ಕೆಲವು ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದಂಥ ವೇದಿಕೆಯನ್ನು ತಾವು ತಯಾರು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತ ಏನಿದೆ ? ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಶಕ್ತಿಗಳ ಸಂಘರ್ಷಣೆ, ಅದರ ಒತ್ತಡ ಇದೆಯೇ ? ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ರಾಜಕೀಯ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳ ಸಂಘರ್ಷಣೆ, ಆ ಶಕ್ತಿಯ ಒಂದು ಕನ್ಸಾಲಿಡೇಷನ್ ಆಗಬೇಕು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅಂದರೆ ನಾನು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಬೇರೆ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾದಂಥ ಪ್ರಭಾವ, ವೈಯಕ್ತಿಕವಾದಂಥ ಒತ್ತಡ ಏನಿದೆ ಆ ಶಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತಷ್ಟು ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ತುಂಬಿಸತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ. ಆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಯಾವಾಗಲೇ ಅವಕಾಶವನ್ನು ತೊಡಿಸತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಅದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಖಂಡನೀಯ ಎಂದು ಹೇಳಿದೇ ಗತ್ತಂತರವಿಲ್ಲ. It may be a political compulsion or the compulsion from the people. ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಕೆಲವರು ನೀವೇಕೆ ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು. From time to time this is the thinking, ಈ ಚಿಂತನೆ ಇದೆ ಈ ಚಿಂತನೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ, ಜನಗಳಲ್ಲಿದೆ, ಅನೇಕ ಎಡಿಟೋರಿಯಲ್‌ಗಳನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಸೆಮಿನಾರ್ಸ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇದರ ಆಗತ್ಯ ಏನಿದೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಮಗೆ ಜ್ವಲಂತ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಇದು ಕೆಲವರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಪಾದ ಖಂಡಿತ ಅಲ್ಲ. ತಾತ್ತ್ವಿಕವಾದಂಥ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಪಾದ ಇದೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ನಾವು ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಬಹುದು ಅಥವಾ ನೀವು ಮಾಡಬಹುದು ಆ ಸಂಗತಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಹೊಸ ಪ್ರಯೋಗ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ದೇಶದ ಸುತ್ತ ತಾವು ಹೇಳಿಕೊಂಡು, ಮಾತನಾಡಿ ಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಬಹುಶಃ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಚಿಂತನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ, ವೃದ್ಧಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಯಾವ ರಾಜ್ಯಕೂಡ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಅದರ ಕೀರ್ತಿ ನಿಮಗಿರಲಿ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇದೇ ಮೊದಲು ನಿಮಗೆ ಇದು ಕೊನೆ ಯಾಗಲಿ ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಎಲ್ಲಾ ಎಕ್ಸ್‌ಪರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದಿರಿ ಈಗ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಎಲ್ಲರೂ ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ 3/4 ಭಾಗ ಮಾಡಿ ಅದರ You are the first person do it 21ಕ್ಕೆ 21 ಭಾಗ ಮಾಡಿ, 000 ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಅಂದರೆ Janatha Government will be the first Government to do it. ಇದು ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಅಧಿಕಾರದ ವ್ಯಾಮೋಹದ ಪಟಕ್ಕೆ ನೀವು ಬರುತ್ತೀರಿ. It goes to the extent of grabbing power whenever it is possible, of course, in the name of the rule or in the name of the Constitution. ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ಸಿದ್ಧಾಂತವೂ ಇಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಧೋರಣೆ ಮತ್ತು ನೀತಿ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಖಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ತಾವು ಹಿಂದೆ ಹೆಚ್ಚು ಇಡುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಹಿಂದೆ ಹೋಗುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಮುಂದೆ ರಾಜಕೀಯ ನಕಾಶೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಚಿಂತನೆ, ಹೊಸ ಪ್ರಯೋಗ ಮತ್ತು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಶಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಿ. ಇದನ್ನು ಚಿಂತನೆ ಚಲುವೆಯಲ್ಲಿ, ಚಿಂತನೆ ಕುಲುವೆ

೪-೦೦ ಪಿ ಎಂ.

ಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ ಏಕೆ ಕಲಕಿಸಿ ನೋಡಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಚಿಂತನ ಚಲುವೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ ಕಲಕಿ ನೋಡಿ ಅದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ಹೊರಗೆ ಬರುತ್ತದೋ ಎಂದು ನೋಡಬಹುದಿತ್ತು. ಅಥವಾ ಚಿಂತನ ಚಲುವೆ ಕಡೆಗೆ ಹಾಕಿಲ್ಲವೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಚಿಂತನ ಚಲುವೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಇದು ಮೊಂಡವಾಗಿದೆಯೋ, ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದಿದೆಯೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಏನಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾದಂತಹ, ಭೂಷಣವಾದಂತಹ ನಿರ್ಣಯ ಆಗಿ ಇದನ್ನು ಹಿಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಲೇಸು. ಇದನ್ನು ಹಿಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ದೇಶವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ ನಿಮ್ಮ ಹಣಬರಹ ಏನು ಎಂದು. ನಾನು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ, ತಾವು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ಕೃತಜ್ಞತೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಂಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಇದಿನಬ್ಬ (ಉಳ್ಳಾರ್).—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರ ತಕ್ಕಂತಹ ನಿರ್ಣಯವೇನಿದೆ ಅದು ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿಗೆ, ಚಿಂತನೆಗೆ, ಅದರ್ಶಕ್ಕೆ ಬಪ್ಪು ವಂಥಾದ್ದು ಅಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಓಸಿ ಸದಸ್ಯರ ಬಲವನ್ನು ಒಳಕ್ಕೆ ಏರಿಸಬೇಕೆಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಿಂದ ಅಗತಕ್ಕಂತಹ ಲಾಭ ವೇನು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವೇಲ್ವನೆ ರದ್ದಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಓಸಿ ಇದ್ದು ದನ್ನು ಒಳಕ್ಕೆ ಏರಿಸಬೇಕೆಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಲಾಭ, ಯಾವ ಪುರುಷಾರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ವಿಧಾನಪರಿಷತ್‌ನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಅವರ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಆ ಸದನಗಳ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಾವುಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಶ್ರೀ ವೇದಾಂತ ಹೆಮ್ಮಿಗೆಯವರು ಅನೇಕ ಪತ್ರಕರ್ತರಿಗೆ, ಚಿತ್ರಕಾರರಿಗೆ, ಬರಹಗಾರರಿಗೆ, ಸಾಹಿತಿಗಳಿಗೆ, ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಿಜವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಆವಾಗಿ ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತಹ ಸಾಹಿತಿಗಳು, ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಂತಹ ಪತ್ರಕರ್ತರು, ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಂತಹ ಚಿತ್ರ ಕಾರರು ಹಾಗೂ ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಕಲಾವಿದರಿಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅವಕಾಶ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರಿಗೆ ಕೈ ಬಾಯಿ ಕಟ್ಟಿ, ಮಲೆಲಿ ಬಾಜಿ ಮಾಡಿ ತನ್ನ ಬುದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಿಕೆಯ ಮುಖಾಂತರ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವುಂಟು ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಿಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ನಿಜವಾದಂತಹವರಿಗೆ ಹಳಬರಿಗೆ ಎಲ್ಲಿ ಸಿಗುತ್ತದೆ ? ಇದನ್ನು ತಾವು ಆರೋಪನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರ ಮುಖಾಂತರವಾಗಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಈಗ ಓಸಿ ಜನ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಏನಿದೆ, ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಮಲೆಲಿ ಬಾಜಿ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅರ್ಹರಾದವರಿಗೆ ಸಿಗತಕ್ಕಂತಹ ಸ್ಥಾನ ಸಿಕ್ಕದೆ ಅನರ್ಹರಿಗೆ ಆ ಸ್ಥಾನ ಹೋಗತಕ್ಕಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರಬಹುದು. ನಾನು ದಿನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿದೆ, ಈ ಸರ್ಕಾರ ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾದರಿಯಾಗಿದೆ, ಒಳ್ಳೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಒಳ್ಳೆಯ ಅದರ್ಶವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿ ಯಿಂದ ೩೦ ಇದ್ದ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ೧೬ಕ್ಕೆ ತಂದು, ೧೪ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೈ ಬಿಟ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಓಸಿ ರಿಂದ ಒಳಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿ ೧೨ನು ಹೆಚ್ಚಿಸತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರಮೇಯವಾದರೂ ಏನಿದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ತಳಮಳವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಓಸಿಗೆ ನಿಲ್ಲುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಒಳಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಕೊಂಡೊಯ್ಯುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಅನಾ ಹುತ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ, ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ದಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಂಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ (ಗುರುಮಿಟಕಲ್).—ಸಹಾಯಕ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವೊತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾರ್‌ರವರು ಮಂಡಿಸಿದಂತಹ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಏನಿದೆ, ಅದನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸು ತ್ತೇನೆ ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೇ. ಓಸಿ ರಿಂದ ಒಳಗಿನವರಿಗೆ ಏರಿಸಬೇಕೆಂದು ಏನು ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಏಕೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಆಪ್ತರ ಹೃದಯ ಎಂದು ಏನಿದೆ, ಅದು ಯಾರಿ ಗಾಗಿ. ಯಾರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ, ಇದನ್ನು ಯಾರು ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ? ಇದರಿಂದ ಜನರ ಹಿತ

ವಾಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೂಡ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಒಬ್ಬರಿಬ್ಬರಿಗೆ ನಾಮನಿಷೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು, ನವಗೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ಜನ ಬರಬಹುದು. ನಿಜವಾಗಲೂ ನೋಡುವುದಾದರೆ ವೆಸ್ಟ್ ಇಂಡೀಸ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂತಹ ಜನರ ಕೈವಾಡ, ಪ್ರಭುತ್ವ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅಪ್ಪರ್ ಹೌಸ್ ಅಪ್ಪರ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಗ್ರಾಜ್ಯುಯೇಟ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿ ಎಂದು ಇದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಗ್ರಾಜ್ಯುಯೇಟ್ಸ್ ಮಾತ್ರ ಓಟುಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಟೀಚರ್ಸ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿ ಎಂದು ಇದೆ, ಅಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಟೀಚರ್ಸ್ ಮಾತ್ರ ಓಟುಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ನಮಗೆ ಓಟರ್ಸ್. ಇಂಥ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು, ಆ ಕೆಲಸ ಗ್ರಿವಿಯೆನ್ಸ್ ಆಗಿ, ರಿಡ್ರೆಸ್ ಆಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅದರಲ್ಲಿ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಇದೆ. ಅನೇಕ ಟ್ರೇಡ್ ಯೂನಿಯನ್ ವರ್ಕರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ, ಅನೇಕ ಫಾರಂ ಲೇಬರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ವಾದ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರಾಗಲೀ, ಹೋರಾಟ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರಾಗಲೀ, ಅಂತಹವರಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಯೇ? ಯಾವ ಸರ್ಕಾರವೇ ಇರಬಹುದು, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವಿರಬಹುದು, ಇಲ್ಲಿವೇ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವಿರಬಹುದು. ನಾಳೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸರ್ಕಾರ ಬರಬಹುದು. ಕೆಲವೇ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಇದು ಮೀಸಲಾಗಿ ಇಟ್ಟಿದೆ. ಬೇಕಾದರೆ ತಾವು ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ.ಗಳ ಪಟ್ಟಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ನಾವು ಜಾತ್ಯಾತೀತ ರಾಷ್ಟ್ರ ಕಟ್ಟಬಹುದು, ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಿಂದ ಇರಬೇಕೆಂದು, ನಮ್ಮದಿಯಿಂದ ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಸಹ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಬಂದಾಗ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಜಾತಿ ಬಳಸುತ್ತಾರೆ. ಗ್ರಾಜ್ಯುಯೇಟ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿ ಯಾಗಲೀ ಇಲ್ಲವೇ ಟೀಚರ್ಸ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿಯಾಗಲೀ, ಅದರ ಆ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡರೆ ಎಲ್ಲಿ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಕಮ್ಯುನಿಟಿ ಇದೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬುದ್ಧಿಜೀವಿ ಜನ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಕಮ್ಯುನಿಟಿ ಜನ ಮಾತ್ರ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಿಂದ ಮೈನಾರಿಟಿಯವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಿಂದ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಜನರನ್ನು ಆರಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಫಲ, ಪಣ ತೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಗೆ ಇದರಿಂದ ಅನೋಲುವಿಷ್ಟು. ಅಪ್ಪರ್ ಹೌಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಬುದ್ಧಿಜೀವಿ ಜನರಿದ್ದಾರೆ ಒಳ್ಳೊಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಬಹಳ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ ಆ ಮನೆ ಎಂದು ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅವರು ಯಾವ ಉಪಯುಕ್ತ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ? ಈ ಓರ್ವ ವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ತಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದಂತಹ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ತೋರಿಸಿ. ಇದು ಏಕೆ ಅವಶ್ಯಕ, ಇದನ್ನು ಎನ್‌ಹೆನ್ಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ, ತಮಿಳುನಾಡು, ಆಂಧ್ರದ ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾನ್ಸಿಲ್ ಅನ್ನು ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಡೆದಿದೆ. ನೀವು ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದನ್ನು ಜಿಟ್ಟು ಓದಿರಿಂದ ೭೫ರವರೆಗೆ ಒಯ್ಯಬೇಕೆಂಬ ನಿರ್ಣಯ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವೇನು ? ಡಿಸ್ ಸ್ಯಾಟಿಸ್‌ಫೈ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ವರ್ಕರ್ಸ್‌ಗೆ ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ಜನರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಹೊರತು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಹಿತವಾಗಬೇಕು, ಜನರಿಗೆ ಹಿತವಾಗಬೇಕೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕರಪ್‌ಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ೨೩ ಜನ ಶಾಸಕರು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಂಟರ್‌ಫಿಯರನ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ವಗಾದಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ.ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ ಮತ್ತೆ ಇಂಟರ್‌ಫಿಯರನ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವಿದೆಯೇ ? ಅನೇಕ ಜನರಿಗೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಬ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ೨೩-೩೦ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ಗಳಿದ್ದರು. ಈ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾದೆಯೆಂದು ಯಾರೂ ಕ್ರಿಟಿಸಿಸಮ್ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವರೇ ಅದನ್ನು ರೆಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇಡೀ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲೇ ಚಿಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವಿದೆಯೆಂದು ತೋರಿಸಿಕೊಂಡರು. ೨೩ ಮಂದಿ ಶಾಸಕರು ಹೇಳಿದರೆಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದರೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ರೆಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿದರು ಅದರೆ, ಕೆಲವು ಜನರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈಗ ಇರುವ ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ.ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಓದಿರಿಂದ ೭೫ಕ್ಕೆ ಏರಿಸಬೇಕೆಂದು ಯೋಚಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟರು, ಅವರು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿದೆ. ವಿಷಯಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧ ಏನು? ಅವರ ಸಂಕಟ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ಇದ್ದರೆ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖಾರ್ಗೆ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಅದನ್ನು ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದೆ ಅಷ್ಟೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಯ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಂದು ದಿವಸ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಾಗರ್‌ರವರು ಓರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕು, ಹೀಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಪಾಲ ಹೇಳಿ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಬಹಳ ಕೃತಜ್ಞರು.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಚಾರ ಇದೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಅಷ್ಟೇ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖಾರ್ಗೆ.—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇವೆ. ತಾವೇ ಪಾರ್ಟಿ ಮಾಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ.ಗಳ ಇಂಟರ್‌ಫಿಯರನ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗಾಗಲೇ ೨೨೪ ಜನ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ. ಜಾಸ್ತಿ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಏತಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಇಂಟರ್‌ಫಿಯರನ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಧಿಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರೀ ವೆಂಚೂರ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಎಲ್ಲಾ ನಿಮ್ಮ ಕಡೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಅದೇ ತಲೆ ನೋವು ನಿಮಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವಾಗ, ಮತ್ತು ಈಗ ೬೩ ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ. ಇರುವುದನ್ನು ೭೫ಕ್ಕೆ ಏರಿಸಿದರೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನಲ್ಲೂ ಇಂಟರ್‌ಫಿಯರನ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ನಿಮಗೆನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖಾರ್ಗೆ.—ನೀವೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ರಾಜ್ಯ ಹಾಳುಮಾಡುತ್ತೀರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ತಮ್ಮ ಸೂಚನೆ, ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏನು?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖಾರ್ಗೆ.—ರಾಜ್ಯಂಗಬದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೆ ಮಾಡಿ. ಆದರೆ ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ ಯನ್ನು ತೆಗೆಯಬಹುದು ಅಥವಾ ಬದಲಾಯಿಸಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ತೆಗೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ಮನೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಈ ಮನೆಗೆ ಇದೆ. ನಾನು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಇಷ್ಟೆ. ಅದರಿಂದ ಯಾವ ಬಡವರಿಗೂ ಕೂಡ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಾವು ಎದೆ ಮೇಲೆ ಕೈಯಿಟ್ಟು ಹೇಳಿ. ಟೀಚರ್ಸ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿಯಿಂದ, ಗ್ರಾಜ್ವಯೇಟ್ಸ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯೆನ್ಸಿಯಿಂದ ಯಾವ ಬಡವರ ಮಕ್ಕಳು ಎಲೆಕ್ಟ್ ಆಗಿ ಬರುತ್ತಾರೆ ಹೇಳಿ ನೋಡೋಣ. ೬೩ ಜನರ ಲಿಸ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೋಡಿದರೆ, ನೀವು ನಾವಿನೇಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಜನರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟರೆ ಬಾಕಿ ಎಲ್ಲರೂ ವೆಸ್ಟ್ ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್‌ನಿಂದ ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಸಮಸ್ಯೆ ಏನಿವೆ ಅವನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕೆಂದು ಯಾರು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಒಬ್ಬ ತಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಈ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನು ಟ್ರೇಡ್ ಯೂನಿಯನ್ಸ್ ಫಾರಮರ್ ಲೇಬರರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರ ಕಷ್ಟ ಕೇಳುವವರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ. ಟೀಚರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಜ್ವಯೇಟ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಆನುಕಂಪ ಇದೆ, ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇದೆ, ಒಡವರ ಬಗ್ಗೆ ಆಸಕ್ತಿ ಇದ್ದರೆ. ಅವರಿಗೂ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಿನ್ನಿ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಜಿಲ್ಲಾಪರಿಷತ್ತು, ಮಂಡಲ್‌ಪಂಚಾಯತ್ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡ ಬೇಕು. ನೀವು ಒಂದು ಸಾರಿ ಉತ್ತರಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀನಿ. ಪುನಃ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ವಂಥಾದ್ದು ಬೇರೆ. ಇದರಿಂದ, ದೊಡ್ಡ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನ ಜನರ ಮೇಲೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ೧೯೭೧ರ ಸೆನ್‌ಸಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇ ೧೯೮೦ರ ಸೆನ್‌ಸಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಈ ಜನರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಲೋಕಲ್ ಪೋಟರ್ನ್ ಸಹ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದ್ದರೆ.

ಇವೊತ್ತು ಆ ಜನತೆಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ವಾದ ಆಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರಬೇಕು. ಇದು ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ಕಾನೂನು ಎಂದರೆ ಜನರು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಆತ್ಮಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿ? ಆದರೂ ಕೂಡ ತಾನು ಹಲ ಏನು ಹಿಡಿದಿದ್ದೀರಿ ಅದರಿಂದ ನಾವು ಸಾಧಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಒಂದೇ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಅಫಿಷಿಯಲ್ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಎನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಆದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಇದೆ, ಅದರ ಅದು ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ತಾವು ಡೆಲ್ಲಿಯಿಂದ ಮಾಡಿಸಿ,

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖಾರ್ಗೆ.—ಮೊದಲು ಇಲ್ಲಿಂದ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿಂದ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲ. ರಿಗಿನೇ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಈ ರೀತಿ ನಿರ್ಣಯ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖಾರ್ಗೆ.—ಅಫಿಷಿಯಲ್ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ತರಹ ತಂದು ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ತಪ್ಪು ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ನಾವು ಏನು ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೋ ಮಾಡೋಣ. ಇದು ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿರುವಾಗ ಮಾಡಿ ಇದರಿಂದ ಇಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ, ಈಗ ತಾವು ತಂದಿರತಕ್ಕ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಕೆಲವು ಜನರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ, ಕೆಲವು ಜನರಿಗೆ ಸಮಾಧಾನ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ, ನಾಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ, ಕೆಲವು ಜನರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಕಾಪಾಡಲಿಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದನ್ನು ರೀಕನ್ಸಿಡರ್ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರ ಜೊತೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಯಾವ ತರಹ ತರಬೇಕೆಂದು ನಿಚರ ಮಾಡಿದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡೋಣ. ಇದರಿಂದ ಬಡವರಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನ ಇಲ್ಲ. ಅಪ್ಪರ್ ಹೌಸ್‌ಗೆ ಅಪ್ಪರ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನವರೇ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಇಷ್ಟು ಕಾಲ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಜಿ. ಆರ್. ಸಿಂಧ್ಯಾ (ಕಸಕಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ಸಚಿವರಾದ ಸಾಗರ್‌ರವರು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಿ ನಾನು ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರು, ಕಳೆದ ೧೫-೨೦ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರಿದ್ದಾರೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಕಲ್ಪನೆ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿ ದ್ದಾರೆಂದು ನಾನಾದರೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ವೆಸ್ಟ್ ಇಂಡೀಸ್‌ಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಖಾರ್ಗೆಯವರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಇಲ್ಲ, ತಿರುಳು ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನಾನಾದರೂ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಕಾರಣ ಏನು ಅಂದರೆ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಹಕ್ಕು ಇರುತ್ತದೆ, ಅವರು ಮಾಡಬಹುದು. ಇರತಕ್ಕ ನಾಯಕರು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರಿಗಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಹಿಂದುಳಿದವರಿಗಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡವರಿಗಾಗಲಿ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಬಹುದು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ನಮ್ಮ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರಾದ ಮಂಜುನಾಥ ಅವರ ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಜನಾಂಗಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿ. ಅವರನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಉದಾಹರಣೆಯೇ ಅಲ್ಲಿ. ಹಿಂದೆ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದಾಗ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗಾಣಿಗ ಜಾತಿ ಇದೆ, ಬೆತ್ತರ ಜಾತಿ ಇದೆ, ಬಾಡುಬಾಡಿಗೆ ಜಾತಿ ಇದೆ, ಈ ಜಾತಿಯವರು ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದು ಬರಬೇಕೆಂದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಜನಾಂಗಗಳು ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಮುಂದೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಡಬೇಕಾಗು ತ್ತದೆ. ಅವರ ಭಾವನೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಿಗಬೇಕು. ಇದು ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂಖು

ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ನಾಮಕರಣ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಧಾನಸಭೆಯಿಂದ ಕಳುಹಿಸತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿ ಆ ಒಂದು ಜನಾಂಗಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗುತ್ತದೆ ಈಗ ಮಾತನಾಡಿದಂಥ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದಂಥ ಖಾರ್ಗ ಯವರು ಆ ಒಂದು ವರ್ಗಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೋರಾಟವಾಡಿ, ಆ ವರ್ಗದಿಂದಲೇ ಬೆಳೆದು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಮುಖಂಡರು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಆ ಒಂದು ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬಹುದೆಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಪಾಂಗ್.—ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುವುದು ಕೇವಲ ಒಂದು ಜನರನ್ನು ಮಾತ್ರ. ನಾವು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಒಂದು ಸ್ಥಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ. ನೀವು ೯೦ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದಾಗಲೀ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದಾಗಲೀ, ಪದವೀಧರರ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದಾಗಲೀ, ಬೆಸ್ತರಾಗಲೀ, ಬುಡುಬುಡಿಕೆಯವರಾಗಲೀ ಗೆದ್ದು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಜಿ.ಆರ್. ಸಿಂಧ್ಯಾ.—ಇವೊತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಪುಂಡಲಿಕ ಶೇರಿಬಾರವರು ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕಳೆದ ೩೬ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹರಿಜನಗಿರಿಜನ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರೊಬ್ಬರಿಗೆ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿರಲಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಹಾಗೆ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್ ಅವರು ಅಕಸ್ಮಾತ್ ಗೆದ್ದು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಬಾಗಿಲಿನಿಂದ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು ಮುಂದಿನ ಬಾಗಿಲಿನಿಂದಲೇ ಕಳುಹಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಜಿ.ಆರ್. ಸಿಂಧ್ಯಾ.—ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಅವರ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹಿಂದಿನ ಬಾಗಿಲಿನಿಂದ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಯೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಮ್ಮ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿಯೇ ಅಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಜಿ.ಆರ್. ಸಿಂಧ್ಯಾ.—ಪುಂಡಲಿಕ ಶೇರಿಬಾ ಬಡ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿತಕ್ಕಂಥವರು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಡಾ|| ಹೆಚ್. ಸರಸಿಂಹಯ್ಯನವರು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು. ಇಂಥವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಬರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಏನು ಗೆದ್ದು ಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರುಗಳು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅವರ ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ, ವೆಸ್ಟ್ ಇಂಡೀಸ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಇಂದು ಮಾತನಾಡಿದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಸಾರಿ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ ವಸೂದೆಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡದೇ ಇರುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಅವರ ತಪ್ಪು ಕಲ್ಪನೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸ ಇದ್ದೆ. ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ಮತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ಸಹಕಾರ ಮಂತ್ರೋಭಾವದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಯವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಜನತಾ ಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಿಂದ ಅಡಚಣೆ ಯಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ತಮಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಮಕರಣ ಮಾನ್ಯ ಚೌಡಯ್ಯನವರು ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕೂಡ ಜನತಾ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದವರು. ಅವರು ನಮ್ಮ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಮೌನವಾಗಿ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ ವಿಷಯಗಳು ನಾಳೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಡೆಯವರು ಒಂದು ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅವರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ೬೩ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರನ್ನು ಮನೋಭಾವ ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇಲ್ಲ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಮೇಲೆ ತಳವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರನ್ನು ಮೇಲಕ್ಕೆತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆ. ತಳವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿರತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಜನ ಮುಖಂಡರುಗಳನ್ನು ನಾನು

ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಒಂದು ವರ್ಗದಿಂದಲೇ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಇವರು ತಳವರ್ಗದವರನ್ನೇ ತುಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅನೇಕ ಜನ ಮುಖಂಡರುಗಳ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ, ಮೇಲು ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಮುಖಂಡರುಗಳು ತಳವರ್ಗದವರ ಕಷ್ಟಸುಖಗಳ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಅವರುಗಳನ್ನು ಮೇಲಕ್ಕೆ ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಡಾ|| ಬಿ.ಆರ್. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ರವರು ಕೂಡ ಸಂವಿಧಾನ ಬದ್ಧವಾಗಿ ದೀನರಿಗೋಸ್ಕರ, ದಲಿತರಿಗೋಸ್ಕರ ಹೋರಾಟ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

SRI M. S. KRISHNAN.—

“Bicameral legislature can be abolished at any time and it need not be a permanent solution. It is only a temporary affair.”

ಎಂದು ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಜಿ. ಆರ್. ಸಿಂಧ್ಯಾ.—ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಮಿಶ್ರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಟಿಂಪೊರರಿ ಆಫೇರ್ಸ್.

SRI M. S. KRISHNAN.—

“The issue was settled when Dr. B. R. Ambedkar while piloting the Constitution said: All that we are doing by this Constitution is to introduce the second Chamber purely as an experimental measure. We have not provided in the Draft Constitution a permanent place for the second Chamber, we have not made it a permanent part of our constitution. It is purely an experimental measure as I said, and there is sufficient provision for getting rid of the second chamber.”

This is what Dr. B. R. Ambedkar said, not me the communist.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಜಿ. ಆರ್. ಸಿಂಧ್ಯಾ.—ಸ್ವಾಮಿ ಸೆಕೆಂಡ್ ಛೇಂಬರ್ ಬಗ್ಗೆ ದೊಡ್ಡ ವಾದ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಸಿಂಧ್ಯರವರು ಪ್ರೋಗ್ರೆಸೀವ್ ಎಂದುಕೊಂಡಿದ್ದವು ಅವರು ಹೀಗೆ ಶುರು ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಾಕ್ಷರೇ, ಪ್ರಾಯಶಃ ಕೃಷ್ಣನರವರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಐತಿಹಾಸಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಪ್ರಭುದೇವ ಸಾಮಾಜಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬದಲನಂತರ ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಅಗತ್ಯ ಇನಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನೇರವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಭುದೇವ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ಆರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಇವತ್ತು ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಬುದ್ಧಿಜೀವಿಗಳು, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಿರತಕ್ಕವರು ಇಂದಿನ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಗೆದ್ದು ಬರುವುದು ಅಸಂಭವವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಭುದೇವ ಸಾಮಾಜಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಬದಲನಂತರ ತತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸರಿಹಾರವಾಗಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ಸಿಂಧ್ಯರವರು ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಹಿಂದುಳಿದಿರುವ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಯೆಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಇವತ್ತು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಇರತಕ್ಕ ಓ ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಅವರಿಗೂ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ದಿವಂಗತ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ರವರ ವಿಚಾರಧಾರೆಯೇ ಬೇರೆ ಇಂದು ನಡೆಯತಕ್ಕ ವಿಚಾರಧಾರೆಯೇ ಬೇರೆ. ಅಂದಿನ ಸನ್ನಿವೇಷದಲ್ಲಿ ಸಂಸತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಎರಡೂ ಸದನಗಳು

ಇರಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಹೊಸ ಹೊಸ ಇಂಟರ್‌ಪ್ರಿಟೇಷನ್ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ.

೪-೨೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಎಷ್ಟೊಂದು ಜನ ಮಾನ್ಯ ಸಿಂಧ್ಯ ಅವರನ್ನು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. Sri Sindhia is capable of defending himself.

SRI B. BASAVALINGAPPA.—I do not know why Communist friends are interfering. Let him speak. Let all Members who have been dropped speak.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಒಂದು ಸಲ ಪಂಡಿತ ಜವಾಹರಲಾಲ್ ನೆಹರೂ ಅವರು ಈ ಅಪ್ಪರ್‌ಹೌಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆಗ ಅವರು ಬಿಸಿ ಕಾಫಿ ಕುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕಪ್ಪು ಸಾಸರ್ ಇದ್ದವು. ಬಿಸಿ ಕಾಫಿಯನ್ನು ಸಾಸರ್‌ನಲ್ಲಿ ಸುರಿದುಕೊಂಡು ತಣ್ಣಗೆ ಮಾಡಿ ಕುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ಹೇಳಿದರು : ಈ ಸಾಸರ್ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಅಪ್ಪರ್ ಹೌಸ್ ಎನ್ನುವುದು. ಕೆಳಮನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬಗೆಹರಿಯದೇ ಹೋದರೆ ಅಂಥವನ್ನು ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಬಗೆಹರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು. ಕಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾಫಿ ಆರದಿದ್ದಾಗ ಸಾಸರ್‌ಗೆ ಅದನ್ನು ಹಾಕಿ ಕುಡಿದರೆ ಬಿಸಿ ತಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲವಲ್ಲ, ಹಾಗೆ ಇದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಯಾರ ಮುಂದೆಯಾದರೂ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ.—ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಜ್ಞಾಪಕದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವಾಗ್ಗುತ್ತದೆಯೇ, ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿದ್ದನ್ನು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ವಿವಾದ ಇರುವುದು ಇಷ್ಟರಲ್ಲೇ. ಕೆಲವರಿಗೆ ಅದು ಬೇಕಾಗಿರೂ ತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವರಿಗೆ ಅದು ಬೇಡವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಬೇಕಾದವರು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಿ ಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನೆಹರೂ ಅವರು ಅದನ್ನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಬಂದಿದೆ ಎಂದರೆ ಇದನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದು ಜಾರ್ಜ್ ಪಾಪಿಂಗ್‌ನ್ ಅವರು ನೆಹರೂ ಅಲ್ಲಿ. ತಾರೀಖು ೨೧ನೇ ಮೇ ೧೯೫೨ರ ಕನ್ನಡ ಪ್ರಭಾದಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಅದರ ಜಾರ್ಜ್ ಪಾಪಿಂಗ್‌ನ್‌ರವರು ಜೆಫರ್‌ಸನ್ ಅವರಿಗೆ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು ಎಂದಿದೆ. ನೆಹರೂರವರು ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ರಘುಪತಿ.—ನೆಹರೂ ಅವರು ಪುನರುಚ್ಚಾರ ಮಾಡಿದರು, ಅಷ್ಟೇ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಜಿ. ಆರ್. ಸಿಂಧ್ಯ.—ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದ ಜನಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಮ್ಮ ಸಚಿವರು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಬಗೆಯ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇರುವ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತಿಗೂ ಹೌಸ್ ಆಫ್ ಲಾರ್ಡ್ಸ್‌ನ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ನಮಗೆ ಹಿಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ರದ್ದುಮಾಡಿಬಿಡುವುದು. ಹಿಂದಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷ ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಕಳೆದೇಡೂವರೆ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಬಹುಮತ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಮನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಿತ್ತು. ಅನೇಕ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳು ತಮ್ಮ ರಾಜಕೀಯ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಏನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನಾವು ಯಾರನ್ನೆಲ್ಲ ಬುದ್ಧಿ ಜೀನಿಗಳೆಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೋ, ಅಂದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಓದಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವವರು ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವವರೆಲ್ಲ ಕೇವಲ ಒಂದೇ ವರ್ಗದ ಜಾತಿಯವರಿಗೆ ಸೇರಿದವರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಧ್ಯಾಪಕ ವರ್ಗದಲ್ಲೇ ಬಹಳ ಜನ ಬೇರೆ ಜಾತಿಗಳವರಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರಿಗೆ ಟಿಕೆಟ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಗೆದ್ದು

ಬರಬಹುದು. ಅವರಿಗಿಲ್ಲಾ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಓರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ೭೫ಕ್ಕೆ ಏರಿಸಬೇಕೆಂದು ತಂದಿರುವ ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ನಾನು ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಪಂದನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ ನನ್ನ ಈ ಬರಹ: ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಪಿ. ಮೂಡಲಗಿರಿಯಪ್ಪ (ಶಿರಾ).— ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಂದು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರುವ ಒಂದು ವಾದ ವಿವಾದಗಳಿಗೆ ಬಳಗಾಗಿರುವ ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ನಾನು ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಚರಿತ್ರೆಯ ಘಟನೆಗಳು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿ ಒಂದು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ತಾವೂ ನೋಡಿರಬಹುದು ನಾವೂ ಹಲ ವಾರು ಸಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಮಗಿಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಒಂದೆ ರಾಜ ಮಹಾರಾಜರು ಆಳಿದಂಥ ಈ ದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೇ ಪಟೇಲರುಗಳು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸಿ ತಿದ್ದಿದುದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಪಂಚಾಯತಿಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಮತ್ತೆ ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆಗಲೂ ರೀತಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇತ್ತು. ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಹಾಗೆ ನಾವು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿ ಹೋಗಬೇಕೇ ಹೊರತು ನಾವು ಮತ್ತೆ ಪಟೇಲರಿಗೇ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ರಾಜಮಹಾರಾಜರ ತರಹ ಅಲ್ಪಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ವಾದ ನಿಜಕ್ಕೂ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥ ರಾಜಕೀಯ ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದು ಇದು ಎಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿ. ಈ ಓರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ೭೫ಕ್ಕೆ ಏರಿಸುವ ಮೂಲಕ ಏನು ಸಾಧನೆ ಆಗುತ್ತದೆ? ಏರಿಸದಿದ್ದರೆ ಏನು ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿ ಏರಿಸದಿದ್ದರೆ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು ಏನಾದರೂ ನಿಂತು ಹೋಗುತ್ತವೆಯೇ? ಅಥವಾ ಸದಸ್ಯರ ಪ್ರಿವಿಲೀಜ್‌ಗೇನಾದರೂ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ? ಅಥವಾ ಏರಿಸುವುದರಿಂದ ಯಾವುದಾದರೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಹಿತವನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡಲಿಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೀರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದು ನಮ್ಮ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟೇಷನ್ ನೋಡಿ ಈ ಬರಗಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎದುರಿಸುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ದುಂದುಮೆಚ್ಚುವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಇನ್ನೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಇದು ಜನರಿಗೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಬಗ್ಗೆ ದ್ರೋಹ. ಸುಮಾರು ೧೨ ಜನ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಏರಿಸುವುದರಿಂದ ೧೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಗಳು ಎಕ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟೇಷನ್ ಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನೇ ನಾವು ಈ ವರ್ಷ ಯಾವುದಾದರೂ ಬಡವರ ಉದ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನಿಜಕ್ಕೂ ಸದುದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಈ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಲಿಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್‌ನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತಂದಿದೆಯೋ ಅದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಕೇವಲ ಪಟ್ಟಭದ್ರಹಿತಾಶಕ್ತಿಗಳ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮತ್ತು ಕೆಲವರಿಗೆ ಜಾಗ ಇಲ್ಲದಿರುವವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲದಿರುವವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮುಂದೆ ಬರುವ ಮಂಡಲ ಪಂಚಾಯತಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತು ಚುನಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಅವರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ರಾಜಕೀಯ ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೂಡಿದ ಒಂದು ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್‌ನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂಬ ಭಾವನೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿ ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮನ್ನು ಮಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಬೆಲ್ಲದ್ (ಧಾರವಾಡ).— ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವತ್ತಿನ ವಿವಿಧ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯೊಂದನ್ನು ಓರ ರಿಂದ ೭೫ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಏನೊಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಬಹಳ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು. ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತು ಎಂದರೆ ಅದರ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು ಅದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಗೌರವಗಳನ್ನು ಅರಿತುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರಿತುಕೊಂಡು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದುವರೆವಿಗೂ ನಡೆದಂತಹ ಕೆಲ ಅನುಭವ. ನಡೆದಂತಹ ಘಟನೆಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿ ಇದನ್ನು ಅವರು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಆರಿಸಿ ತರಲಿಲ್ಲ, ವಿಧಾನಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತುಗಳು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯ

ಗೌರವಗಳನ್ನು ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್‌ನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ತಮಿಳು ನಾಡು, ಆಂಧ್ರ ಮತ್ತು ಪಶ್ಚಿಮಬಂಗಾಳ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಧಾನಪರಿಷತ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಂದಿನ ಒಂದು ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮೇಲ್ಮನೆಯಿಂದ ನಮಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಆತಂಕಗಳು ಇವ್ದಾಗ್ಯೂ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್‌ನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಅದನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್‌ ಇರಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ತನ್ನ ಮಹತ್ವ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯ, ಗೌರವ, ಸ್ಥಾನ ಇವುಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಅವಶ್ಯವಾದುದು. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಆರಿಸಿ ಬರಬೇಕು. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಜನರು ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಅಭ್ಯುದಯದ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡತಕ್ಕವರು ಸರ್ವೇಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಆರಿಸಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹವರ ಅನುಭವ ಮತ್ತು ಚಿಂತನೆ ಬಹಳ ಅವಶ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕೋಮಿನ ಜನರಿಗೆ ಅದರ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರಿಗೆ ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರಿಗೆ, ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದು ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಟ್ಟು ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈಗಿರತಕ್ಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸಂಖ್ಯಾಬಲ ೬೩ ಅನ್ನು ೭೫ಕ್ಕೆ ಏರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಂಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ, ಅದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ವಿಧಾನಸಭೆ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ಇವೆರಡೂ ಮನೆಗಳು ಬಹಳ ಮಂಖ್ಯವಾದವುಗಳು. ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಕಾರ್ಯ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸಮಾಡುವವರು ಆಗಿರಬೇಕು. ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಕೃಷಿ ವಿಜ್ಞಾನಿಗಳೆಂಬಹುದು ಉದ್ಯಮಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವವರು ಇರಬಹುದು, ಸಹಕಾರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವವರು ಇರಬಹುದು, ಇದೇರೀತಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದಂತಹವರು ಅಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ನಾಡಿನ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಾಜದ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಿ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಜನರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಿ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾದುದು. ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಸಂತೋಷದಿಂದ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ನಾನು ಮಾತ್ರ ನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ಮದನೆಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಭೂಪತಿ (ಸಂಜೂರು).—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಸಚಿವರು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ೬೩ ರಿಂದ ೭೫ಕ್ಕೆ ಏರಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದ ಹಲವಾರು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಬಹಳ ಸ್ಪೂರ್ತಿದಾಯಕವಾದ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಕೆಲವು ದುರ್ಬಲ ವರ್ಗದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಆರಿಸಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದೂ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡ ಕೆಲವು ಜನರಿಗೆ ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಅದ್ದರಿಂದ ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಏರಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಮಾತನಾಡಿದರು. ಸಮಾಜದ ವಿವಿಧ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಂತಹವರು ಕೆಳಮನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಇಲ್ಲವೆ ? ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕಲಾವಿದರು, ಹಾಡುಗಾರರು, ಸಿನಿಮಾನಟರು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು, ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳು, ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು ಹಾಗೂ ವಿಜ್ಞಾನಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಕಡು ಬಡವರು ದುರ್ಬಲವರ್ಗದವರು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೆಲುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಶ್ರೀಮಂತವರ್ಗದವರ ಪರವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕವರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸದಸ್ಯರು ಶ್ರೀಮಂತವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದಾರೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದೇ ಒಂದು ಕಾರಣವನ್ನು ಇಟ್ಟು

ಕೊಂಡು ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗಿಲ್ಲ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ನೀವು ಇಂತಹ ಒಂದು ನೆಪವನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಈಗ ಹೇಗಿದೆಯೋ ಹಾಗೆ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ. ಈಗಾಗಲೇ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊಸ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಬೇಡ. ಮೂಲ ಭೂತವಾಗಿ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾವು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದು ಅವಿವಾಧವಾಗಿದೆ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಏರಿಸಿ ಯಾವ ಸಾಧನೆಯೂ ಆಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಕೆಲವೊಂದು ವರ್ಗಗಳವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿ ಕೊಟ್ಟುಹಾಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವೊಂದು ವರ್ಗದ ಜನರು ಎರಡು ಭಾರಿ ಮತವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ತಾಂತ್ರಿಕ ಇರುವುದು ಬೇಡ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಮತವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರುತ್ತದೆ. ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ಪದವೀಧರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ಜನರಲ್ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಆರಿಸುವಾಗ ಓಟು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಪುನಃ ಓಟು ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿಂದ ಆರಿಸಿ ಬಂದಂತಹ ಜನರು ಹೊಸ ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದರ ಬಾಹ್ಯದಲ್ಲಿ ತಂದಂತಹ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಇಲ್ಲ. ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ರತಕ್ಕ ಸಂಖ್ಯೆ ೬೩ ನ್ನು ೭೫ಕ್ಕೆ ಏರಿಸುವಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ (ಯಲಹಂಕ ಕ್ಷೇತ್ರ).— ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೆ, ಅಲ್ಲಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ೬೩ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ೭೫ ಸದಸ್ಯರವರೆಗೆ ಏರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಕಾರಣ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಡ್ಕೆಯವರು ಅಲ್ಲಿ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲಿ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದಾಗಿದ್ದರೆ, ಕೃತಜ್ಞತೆ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ತಂದಿದ್ದಾರೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ನಾನೂ ಅಲ್ಲಿ ನಾಯಕನಾಗಿದ್ದೆ ನಾನು ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ಎಂದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸೇವರ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು, ನಾವು ಇಂತಹ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಅನ್ನು ಮಾಡಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದು ಮತ್ತೆ ಇದಕ್ಕೆ ಕೃತಜ್ಞತೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದು ಬೇರೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗಿರತಕ್ಕಂತಹವರು ಇಲ್ಲಿಯೂ ನಾಯಕರಾಗಿರಬಹುದು, ಅಲ್ಲಿಯೂ ನಾಯಕರಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಪುನಃ ಈ ತರಹದ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಅನ್ನು ತಂದು, ೬೩ ರಿಂದ ೭೫ಕ್ಕೆ ಏರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಏನು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇತ್ತು ಎನ್ನತಕ್ಕಂತಹದ್ದನ್ನು ಈ ಸದನ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿಯ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಉಂಟು. ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ೧೭೧ರ ಕಲುಮಿನ ಪ್ರಕಾರ ಮೂರನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಇದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಜನಕ್ಕೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂತಹದ್ದು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ. ಯಾರಿಗೆ ಉಪಕಾರವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂತಹದ್ದು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ. ನನ್ನ ಬುದ್ಧಿ ಬಲ್ಲ ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರು ಸಂಖ್ಯೆ-ವಸತಿ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಏನೇನೂ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡದೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅಂತಹವರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣನೇವರ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಬಡವರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಬೇಕು, ಲೇಬರ್‌ರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಬೇಕು. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಬೇಕು. ಹೀಗೆ ನೀವು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದಾದರೆ, ಎಷ್ಟು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂತಹದ್ದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ೭೫ಕ್ಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಲವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿಯ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಯಾರರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದೀರಿ ? ಆ ರೀತಿಯ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮೇಲೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿರತಕ್ಕ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಅವರ ಶರಣು ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಓಟು ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಹಕ್ಕನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾರಿ ಓಟು

ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಅವರಿಗೆ ಇದೆ. ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ ಚಿನ್ಮಾಪಣೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾರಿ ಓಟ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕು, ಅಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಸಾರಿ ಓಟ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಬೇಕೆಂದು ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ ಎಂದು ಒಬ್ಬರು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಇಲ್ಲೂ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಉಂಟು. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದ್ದು ಆದ ಮೇಲೆ ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಅವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಗೂ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ನಾಗರಿಕರು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಓಟನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ, ಅಂತಹ ಹಕ್ಕು ಇವರಿಗೂ ಉಂಟು. ನಂತರ ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲೂ ಓಟ ಹಾಕುವಂತಹ ಹಕ್ಕು ಉಂಟು. ಈ ರೀತಿಯ ವಿಶೇಷವಾದ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಟೈಟ್ಸ್ ಎಂದು ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತವೇ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಎಂದರೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ ದೇಶದಲ್ಲಿಲ್ಲಾ ಇಂತಹ ಒಂದು ವಿಸ್ತರಿಸಲಾರತಕ್ಕ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ, ಸರ್ವಿಸ್ ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹವರಿಗೆ, ಟೇಚರ್ ಗೆ, ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ ಎನ್ನುವ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಸರಿಯೇ? ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ವಿರೋಧ, ಯಾರು ಸರ್ಕಾರದ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿದ್ದು ಎಲ್ಲಾ ಸುಖವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಓ ಓಟ ಹಕ್ಕು ಏಕೆ? ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮೇಲ್ಕೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿವೆ? ಹೆಚ್ಚು ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ೫ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಈಗ ಇವೆ ಆ ೫ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯವೂ ಒಂದು ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಚಿಂತನೆ ಹೋಗುತ್ತಿರುವಾಗ ನೀವು ಅದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ಮತ್ತೆ ಅದರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೋದರೆ, ನಿಮಗೆ ಇದರಿಂದ ಬಂದಿ ವಂತಿಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ? ಅಥವಾ ಕೆಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ? ಇದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗಿನ್ನಿ ಸಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇದರಿಂದ ನಾವು ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಬಿದ್ದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನೆರೆಯ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎನ್. ಟಿ. ರಾಮರಾವ್ ಪರರು ಏನು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ಮೇಲ್ಕನೆಯವರು ರದ್ದು ಮಾಡುವಾಗ ಎಂದರೆ, ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರ ನೇರವಾಗಿ ಪ್ರಜೆಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಂದ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕೇ ಹೊರತಾಗಿ, ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಚಿನ್ಮಾಪಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸದೆ, ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ಬಂದುಬಿಟ್ಟು ಅವರು ನಮಗೆ ಬುದ್ಧಿವಾದವನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ, ಅವರಿಂದ ಯಾವ ಬುದ್ಧಿವಾದವು ಬೇಡ, ಅವರ ಆದೇಶ ಬೇಡ, ಮತ್ತೆ ಅವರಿಂದ ನಮಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಅನುಕೂಲವೂ ಇಲ್ಲ. ಮೇಲ್ಕನೆಯಲ್ಲಿರುವವರು ಎಲ್ಲರೂ ಬುದ್ಧಿವಂತರು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಬೇಡ ನೇರವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಪ್ರಜೆಗಳಿಂದ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿ ಬಂದಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕು. ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಬರತಕ್ಕಂತಹವರಿಗೆ ಆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಲ್ಲಿದ್ದಂತಹ ಮೇಲ್ಕನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಕನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ಕನೆಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ರೀತಿಯೇ ಕಲುಷಿತ ಪ್ರಕಾರ ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇದೆ. ಅದರ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳು ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ ನೀವು ಅದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಜನವನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು, ಅವರಿಗೆ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನ ಏನಿದೆ ಇದು ಸಮಂಜಸವಾದುದಲ್ಲ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ನಾವು ಅಷ್ಟೊಂದು ಬೆಲೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ, ಪ್ರಜೆಗಳಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೇ ಈ ದೇಶವನ್ನು ಆಳಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ, ಅದರಂತೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾದ ನಿಲುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ, ಪುನಃ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಬರತಕ್ಕಂತಹ ಜನಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯೇ? ಇದನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಪ್ರಜ್ಞಾವಂತರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಕೆಲಸವೇ? ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಾಗಲಿ, ಈ ದೇಶದಲ್ಲಾಗಲಿ, ಇಂತಹವರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಆಯ್ಕೆ ಯಾದಂತಹವರಿಗೆ ಇರುವಂತಹ ಹಕ್ಕನ್ನು ಇವರಿಗೂ ಕೊಟ್ಟು, ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರಿಗೆ ಪ್ರತಿನಿಧ್ಯವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿಯೇ ಮೇಲ್ಕನೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಅಂತೆ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳೋಣ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಾನವಾದ ಓಟ ಹಕ್ಕು ಇದೆ ನೇರವಾಗಿ ಪ್ರಜೆಗಳಿಂದ ಆರಿಸಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಜನರು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು

ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಇಂದು ನೀವು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಆದರೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನೆ ಇರತಕ್ಕಂತಹದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಮೇಲ್ಮನೆಯಿಂದ ಏನೇನು ಅನುಕೂಲತೆಗಳಾಗಿವೆ? ಅದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ೧೯೫೭ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದಲೂ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನಾನು ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಮಧ್ಯೆ ಒಂದೆರಡು ಸಾರಿ ಸೋತಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಮನಿ ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಪಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಪುನಃ ಇಲ್ಲಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಅವುಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಜ್ಞಾಪಕ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲೇ ಪುನಃ ಈ ಮನೆಯ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಮನೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು ಎಂದು ನನಗಿನ್ನಿತದೆ. ಅವರು ಬರೀ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ಮನೆಯನ್ನು ಬರೀ ಭಾಷಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆ ಹೊರತು, ಆದರಿಂದ ಈ ಸದನಕ್ಕಾಗಲಿ, ನೇರವಾಗಿ ಜನರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರಿಗಾಗಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವೂ ಇಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಕ್ಕೂ ಅವರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಏನು ನಿರ್ತಿನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂತಹ ನೀವು, ನಿಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳು ಇಂದಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲೇ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತವೆ ಯಾವ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳೂ ಮೇಲ್ಮನೆ ಇರಬೇಕು, ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಯಾರೂ ಕೂಡ ಹೇಳ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಇದನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೊನೆಗೆ ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲೂ ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಯಾವ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲೂ, ಮೇಲ್ಮನೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳ್ತಲ್ಲ. ಇದ್ದುದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನೀವೊಬ್ಬರ ಇದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಇರತಕ್ಕಂತಹ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವುದು. ಅಥವಾ ನೀವು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಸರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇಂತಹ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಈ ದಿವಸ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ೬೩ ಜನ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಇರುವುದು ಕಡಿಮೆ, ಅದನ್ನು ೭೫ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ನೀವು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ-೦೦ ಪಿ.ಎಂ.

ನೀವು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಯಾವ ಸಾಧನೆಗೋಸ್ಕರ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ? ಬಿಹಾರದಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದರು. ಪುನಃ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತಂದು ಇದು ಇರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದರು. ಸಾರ್ವಭೌಮತ್ವವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಇದೆ ಅಂದ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವಪ್ಪಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ, ರದ್ದು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕಿದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ತಂದಿರುವ ನಿರ್ಣಯ ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಒಟ್ಟು ಆಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂದರೆ ನಾನು ಹಿಂದೆ ನಾಯಕನಾಗಿದ್ದಾಗ ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವ ನಿರ್ಣಯ ತರಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಅದು ಶಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ನಿರ್ಣಯ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಯಾದಿಯೂರಪ್ಪ.— ರದ್ದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲ. (ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ ಅವರು ಸೀಟಿನಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ.)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಸೂಚನೆಯಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದನ್ನು ರೂಲ್ ಆಫ್ ಪ್ರಕಾರ ನಾಳೆ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೩ ಗಂಟೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಲವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಈ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಬೇಡ ಅಲ್ಲವೇ? ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ. — ಇಲ್ಲ, ಇಲ್ಲ ಈ ವೇನೆಯ ನಾಯಕರು ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲೇ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾದೇವಿ ಆರ್. ಪ್ರಸಾದ್ (ಅಥಣಿ). — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ತಂದಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸಿ ಸನ್ಮಾನ ಬಂದರೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ನಿಷ್ಪಾಂತತೆ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ...

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು. — ಅಸರೂ ನಿಷ್ಪಾಂತರೂ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾದೇವಿ ಆರ್. ಪ್ರಸಾದ್. — ಅನೇಕ ಬಾರಿ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆ ಎಷ್ಟೇ ನಿಷ್ಪಾಂತರಾದರೂ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲಬೇಕೆಂಬ ಮನಸ್ಸು ಇದ್ದರೂ ಟಿಕೆಟ್‌ಗಳು ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೇಲ್ಮನೆ ಎಂದರೆ ಬುದ್ಧಿವಂತ ಸದಸ್ಯರು ಇರತಕ್ಕ ಜಾಗ ಅಂಥ ಜಾಗದಲ್ಲಿ, ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕುಶಲ ಕರ್ಮಿಗಳಾದ ಮಹಿಳೆಯರು ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿಬಿಂಬವನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕಾದರೆ, ಜನತಾ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ಬರಬೇಕಾದರೆ ನೇರವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಮಹಿಳೆಯರು ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಬಂದು ತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕಷ್ಟಸಂಕೀಪನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಹೇಳಲು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ವೀಸಲಾಗಬೇಕೆಂದು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಿಗಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮೇಲ್ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ೬೩ ರಿಂದ ೭೫ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದುದು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಮಹಿಳೆಯರು ಅಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸಿ ನೇರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೌಲಭ್ಯ ಸಿಗುತ್ತದೆಂದು ಯಾರೂ ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿಗೂ ಸಿಗತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಿ ಇದನ್ನು ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಬೆಂಬಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. — ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಸ್ಥಾನ ಸಿಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಬಹುಶಃ ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ೧೨ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವ ಕಳೆಕಳೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್. — ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಮೀಸಲು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. — ೧೨ ಸ್ಥಾನಗಳು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೆ ಎಂದು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡುವ ಮಾತು ನಿಮ್ಮ ಬಾಯಿಯಿಂದ ಬರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್. — ಏಕೆ, ನಿಮ್ಮ ಮಾತಿಗೆ ಗೌರವ ಹೋಗಿದೆಯೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. — ನಿಮ್ಮ ಬಾಯಿಯಿಂದ ಬರಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್. — ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ೧೨ ಮಂದಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯೆಯರು ಈ ನಿರ್ಣಯದ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಲಂಚಿತ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಯಾವತ್ತೂ, ಮೇಲ್ಮನೆ ಮತ್ತು ಕೆಳಮನೆ ವಿಧಾನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ರಾಜಕೀಯ ಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೋ ಅಂದಿನಿಂದ ಇಂದಿನವರೆಗೆ ಇವತ್ತು ನಡೆದ ಧೋರಣೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ವಾದ ವಿವಾದಗಳು, ವಾದ ಪ್ರತಿವಾದಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿವೆ. ಇಂದು ನಡೆದ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಹೊಸ ವಿಚಾರಗಳು ಏನೂ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ದೋಷಾರೋಪಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ತರತಕ್ಕ ಮಾತುಗಳು

ಹಿಂದೆ ಎಷ್ಟಿದ್ದವೋ ಅಷ್ಟೇ, ಅದೇ ಸೀಮಾರೇಖೆಯೊಳಗೆ ನಡೆದಿವೆಯೇ ಹೊರತು ಹೊಸ ವಿಚಾರ ಹೇಳತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅಂದರೆ ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೆಲ್ಲ ಬೂಸಾ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ನಾನು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ಸದಸ್ಯರ ಭಾಷಣಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಬೇಕು ? ಇದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಹೊಸ ವಿಚಾರವನ್ನೇನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಏಕೆ ಕೋಪಗೊಳ್ಳಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾಡಿದ ಚರ್ಚೆಗೆ ತುಂಬಾ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಏನು ಅರ್ಥ ? ಯಾರೂ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಏಕೋ ಇವೊತ್ತು ಬೆಳಗಿನಿಂದ ಬಹಳ ಸಿಟ್ಟಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಿಮಗೆ ಸಿಟ್ಟು ಬರಬಾರದು ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಸೀಮಿತ ವ್ಯಾಖ್ಯೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್‌ರವರು ನಗುತ್ತಾ ಉತ್ತರಿಸುವುದು ಬಹಳ ಅಪರೂಪ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಅರ್ಚಿಕಲ್ ರೀತಿರಲ್ಲಿ ಮೂರನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗದಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲೇಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲ, ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೆಚ್ಚಿಸಬಾರದೆಂದು ಕೂಡ ಅದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅವರೂ ಈ ವಾದವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಹಲವಾರು ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿ ಇದು ಪ್ರಗತಿಪರವಾದುದು ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ ರಾಜ್ಯಗಳು ಪ್ರಗತಿ ಪಥದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆಯೇ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾಹಿತಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಮೊಗಂ ಆಗಿ ಉತ್ತರಿಸುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆ ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿ, ಸಂವಿಧಾನಬದ್ಧವಾಗಿ ರಚನೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿರುವವರಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು. ಇದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಮೂಲೋದ್ದೇಶ. ಆ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆ, ಸಾಫಲ್ಯತೆ ಆಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಬರೆಹಚ್ಚಿ ನೋಡಿ ಟೀಕಾಕಾರರು ತಮ್ಮ ಮಗ್ಗುಲಿನನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೆ ಸರಿ ಹೋದೀತು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ನಿಮ್ಮ ವಾದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯೂ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ ಆಮೇಲೆ ವಂಖ್ಯವಾಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಈ ಮನೆಗೆ ಅಗೌರವ ತರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸಂವಿಧಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಎರಡು ಸಭೆಗಳು ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಈ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಬದ್ಧವಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಸದಸ್ಯರು ಇರಬೇಕೆಂದು ಸಂವಿಧಾನಬದ್ಧವಾಗಿ ಇರಬೇಕಾದದ್ದು ಇದೆ ಸಂವಿಧಾನಬದ್ಧವಾಗಿ ಇರಬೇಕಾದ್ದು ಎಂದರೆ ಈಗ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುವ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಮನೆಗೆ ಅಗೌರವ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಟೀಕಿಸುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಶುಷ್ಕವಾದ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಭದ್ರಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಅನರ್ಕೂಲವಾಗಿ ತಕ್ಕಂಥ ಅವಕಾಶ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಪಟ್ಟ ಭದ್ರಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಭಿಕರನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ತುಂಬಬಹುದು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತಿನ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ದುರುದ್ದೇಶ ಕಾರಣಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವಿನಯವಾಗಿ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಬಯಸ ತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಇದು ಎಲ್ಲಿಗೂ ಮುಕ್ತವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಜಾಗ.

ಬಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು. — ಓಪನ್ ಕಾಂಪೀಷನ್.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್. — ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಕ್ಷೇತ್ರ, ಪದವೀಧರ ಕ್ಷೇತ್ರ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಓಪನ್ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ನೀವೇ ಗೆಲ್ಲಬಹುದು ಅಥವಾ ನಾವೇ ಗೆಲ್ಲಬಹುದು. ಇಂಥವರೇ ಗೆಲ್ಲುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ನಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಗೆಲ್ಲತಕ್ಕಂಥ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೋ ಅದೇ ರೀತಿ ನಿಮಗೂ ಗೆಲ್ಲತಕ್ಕಂಥ ಅವಕಾಶ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. — ನಿಮಗೂ ಕೂಡಾ ಗೆಲ್ಲತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಮುಂದೆ ಬಹಳ ಛಾನ್ಸ್ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್. — ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇದೆ. ನಮಗಿಂತಲೂ ನಿಮಗೇ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. — ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ ನಿಮಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್. — ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಸೀಮಾ ಕ್ಷೇತ್ರ, ತೆರೆದಿಟ್ಟಂಥ ಜಾಗ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆದಾಗ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಸಮಾನವಾದ ಅವಕಾಶ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ವಾದದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ಏನೂ ಅರ್ಥ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಮಾನ್ಯ ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯನವರು ಒಂದು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಪಾಟೀಲರನ್ನು, ಬಸವ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರನ್ನು ಮತ್ತು ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರನ್ನು ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಪಟ್ಟಭದ್ರಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳ ಶಕ್ತಿ ಯನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ೧೯೫೨ ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀ ರೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ನೀವು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರೆಂದು ನನಗೆ ಹಾಗೆ ಅನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಹಿಂದಿನ ಸಂಖ್ಯೆ ಯನ್ನು ಮತ್ತು ಮಹನೀಯರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ನೆನೆಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಪಟ್ಟಭದ್ರಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸತಕ್ಕಂಥ ಜನ ಯಾರು? ನನಗಿಂತಲೂ ಯಾರೂ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಬಹಳ ನಿಶ್ಚಲ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಯಾರು ಅಂಥವರು ಇರಲಿಲ್ಲ ಪಟ್ಟಭದ್ರಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳ ಕೈವಾದ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಇದೆ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರಾರೂ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಕುರಿತು ಪುಂಖಾನು ಪುಂಖವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೋ, ಪಟ್ಟಭದ್ರಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳ ರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಗತಕ್ಕಂಥ ಸುಖಸಂತೋಷ ಪದ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥವರೂ ಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಈಗ ವೇದಾಂತ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ. — ನಿಮ್ಮ ಹಾಗೆ

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್. — ಇದರಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ನೋವು? ಸನ್ಮಾನ್ಯ ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯನವರು ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಿ ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತು ಪಟ್ಟಭದ್ರಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಜಾಗ ಕೇಡತಕ್ಕಂಥ ಸ್ಥಾನ ಆಗಬಾರದು ಅಂಥ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಇದರಿಂದ ಆಗಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಶಂಕೆಯಿಂದ, ಅನುಮಾನದಿಂದ, ಸಂಶಯದಿಂದ ಈ ವಾದವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ೧೯೫೨ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು ನಡೆದಂ ಬಂದ ರೀತಿ, ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತಿನ ಮಹಾಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದವರ ಮಹನೀಯ ರುಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ನೀವು ನೆನೆಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಪಟ್ಟಭದ್ರಹಿತಾ ಸಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸತಕ್ಕಂಥ ಜನ ಯಾರಿದ್ದಾರೆ? ನಿನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರು ಈ ವಾದವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅಂಥದಕ್ಕೆ ಈಗ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳು ವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ, ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಹಣವಂತರು ಮಾತ್ರ ಗೆದ್ದು ಬರು ತ್ತಾರೆ ಇದು ಸರ್ವೇ ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ, ಮೊಸರಾತಿ ಸ್ಥಾನದಿಂದ ಬಂದಿ ರತಕ್ಕಂಥ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರಿಗೂ ಕೂಡಾ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಬರೀ ಅಧಿಕಾರ ರೂಢಾ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಇದು ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ದೋಷ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ, ತಿದ್ದುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಷನ್ ನರವರರು ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಸರಿಪಡಿಸುವುದು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾ ದಂಥ ವಾದ ಚುನಾವಣೆಗಳು ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತಿಗೆ ನಡೆದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ನಾವು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ

ವಾದ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹುರುಳು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ವೆಂಕಟ ರಾಮಯ್ಯ ನವರಿಗೆ ಕೋಪ ಏತಕ್ಕೆ ಬಂತು ಎಂದರೆ ಕೆಲವರು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಿತ್ಯವಾದಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಬೆಳಗ್ಗೆಯಿಂದ ಸಾಯಂಕಾಲದವರೆಗೆ ಆಹರ್ನಿಶಿ ಶ್ರೀಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಪುಂಖಾನುಪುಂಖವಾಗಿ ವಾಗ್ವಿರಿ ಹಿಮಾಲಯ ಪರ್ವತದಿಂದ ಗಂಗಾ ನದಿ ತರಿದ ಹಾಗೆ ಸಮಾಜವಾದದ ಬಗ್ಗೆ, ಸಮಾನತೆ ಬಗ್ಗೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರ ಜೀವನ ನೋಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಅವರ ಬದುಕನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದು.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಇವರೇ ಸಮಾಜವಾದಿಗಳು ಸ್ವಾಮಿ ?

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಇವರಿಗೆ ಲಂಗೂ ಇಲ್ಲ. ಲಗಾಮು ಇಲ್ಲ ಒಂದು ಹೆಣ್ಣು ಇಲ್ಲ.....

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.— ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇಲ್ಲ ಸುಖವಾಗಿ ಬದುಕಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಾಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ವಾದ ನೋಡಿದರೆ ಸಮಾಜವಾದದ ವಿರೋಧಿಗಳು ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅಯಿತು ಮಂಗಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಆಮೇಲೆ.....

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಭೂಪತಿಯವರೇ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ನಿಮಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಅಂಥ ಕೋಪ ? ಅವರಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಕೋಪ ? ಯಾರನ್ನೋ ಕುರಿತು ನಾನು ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಜನ ಅಂಥ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ನಮ್ಮ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಪಟ್ಟ ಭದ್ರಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಧಿಕಾರದ ವ್ಯಾಮೋಹದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಮೇಲೆ ಹಣಬರಹ ಇವರದು ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಉತ್ತರ ಕೊಡೋಣ ಎಂದು ಹಣಬರಹವನ್ನು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಬರೆಯತಕ್ಕಂಥವರು ಜನರು ನನ್ನ ಹಣಬರಹ, ಅವರ ಹಣಬರಹ ಎಲ್ಲರ ಬರಹವನ್ನು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಬರೆಯುವವರು ಜನರು. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಕಟ್ಟು ಬಿದ್ದಿರಬೇಕು ನಾವು ಕಟ್ಟು ಬಿದ್ದಿರಬೇಕು ಯಾವ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಿಮಾಲಯ ಪರ್ವತ, ಆಕಾಶ, ಭೂಮಿ ಇರುವವರೆಗೆ ಇದ್ದೇ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರೋ ಅವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಜನ ಸರಿಯಾಗಿ ಹಣಬರಹವನ್ನು ಅವರ ತಲೆಮೇಲೆ ಬರೆದುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಶಾಶ್ವತವಾದದ್ದು ಅಲ್ಲ ಎಲ್ಲರೂ ಪ್ರಜೆಗಳ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಬೇಕು ನಾವು ಗೆಲ್ಲುತ್ತೇವೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಸೋಲಬಹುದು ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಗೆಲ್ಲಬಹುದು ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂಥ ಮಾತು ಗಳನ್ನು ಆಡುವುದರಿಂದ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಜ್ಞೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಇದರಲ್ಲಿ ದುರುದ್ದೇಶ ಏನು ? ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಇದರಿಲ್ಲ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಸ್ವಾಮಿ ನಮಗೆ ಏಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೋ ನಿಮಗೂ ಅಷ್ಟೇ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಅದು ಒಂದು. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ ಅಪ್ಪರ್ ಫೇಂಬರ್ ಮೇಲೆ.....ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರ ಬಹಳ ಸೂಚ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪುನರ್ ಉಚ್ಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ನಿಮಗೆ ಅಪ್ಪರ್ ಫೇಂಬರ್ ಇಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೆ ಅಪ್ಪರ್ ಹಾಸ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ನಾನು ಹೇಳಿದರೆ ಕೋಪ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ನೀವು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ನಮಗೂ ನಿಮಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಎಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಹಣಬರಹ ವನ್ನು ೯೩ ಜನರು ಬರೆದರು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಲವು ವಂತ್ರಿಗಳು ಮನೆಗೆ ಹೋದರು ಜನ ಹಣಬರಹ ಬರೆಯುವವರೆಗೂ ಕಾಯಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕೋಪ ಬರುತ್ತದೆ. ೬೦ ಜನ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಬಟ್ಟೆ ನಾಯಕನನ್ನು ಆರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಆಗಲಿಲ್ಲವಲ್ಲ He is only deputising and he is the Deputy Leader.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಅದಕ್ಕೆ ನಾಯಕರು ಇದ್ದಾರೆ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಒಬ್ಬ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸದಸ್ಯರು.—ಅವರೇ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ.— ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಲೀಡರ್ ಅವರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಪಾರ್ಗಿ.—ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಆಪೊಸಿಷನ್ ಪಾರ್ಟಿ ಲೀಡರ್ ಆಗ ಹೊರಗಡೆ ಹೋದಾಗ ಹೊಸ ಲೀಡರ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಎಚ್.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಅಲ್ಲಿ ಕಾಳಿತ್ತಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಸ್ವಲ್ಪ ಕೇಳಿ. ೧೯೭೮ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಉಪನಾಯಕನಾಗಿದ್ದೆ ಕಾರಣಾಂತರದಿಂದ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರಿಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಹುಷಾರಿರಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಆಗ ಬರೆದಂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. I performed the duties of the Leader of the Opposition. If the leader is absent then the Deputy leader performs the functions of the leader.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಅದಕ್ಕೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೋದಾಗ ಪಾಪ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಲೀಡರ್ ಆಗಿದ್ದರು. ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೂರಿಸಲಿಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಬರಬೇಕಲ್ಲವೇ ? ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರಿಗೂ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ ಅವರಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇಲ್ಲವೇ ? ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರನ್ನು ನಂಬಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಿಚಾರ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅವರ ಗೈರುಹಾಜರಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಕೆಲಸ ನಾನು ಮಾಡಿದೆ. ಅದೇ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಅವರೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೊಸದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಆ ಜಾಗ ಖಾಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಆಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಿಮಗೆೇತಕ್ಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಅದಕ್ಕೆ ಕೋಪ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ? ಪಾಸ್ತವಾಂಶ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾದ ವಿಚಾರ ಅಲ್ಲ. ಮೇಲ್ಮನೆಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ...

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಪಾಪ ಮೂರು ತಿಂಗಳು ನಿಮ್ಮ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿದ್ದರಲ್ಲ ಆಗ ಏತಕ್ಕೆ ಅವರ ಜಾಗವನ್ನು ಖಾಲಿ ಇಟ್ಟಿರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಖಾಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. He has performed his duties.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಡ್ಯೂಟಿಸ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಪರ್‌ಫಾರ್ಮ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ೯೩ ಜನ ಏತಕ್ಕೆ ದೂರು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ವಿಷಯಾಂತರ ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ ಅವರ, ನಮ್ಮದೇನೂ ಅಭ್ಯಂತರ ಇಲ್ಲ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ತಿಂಗಳುಗಟ್ಟಲೆ ಕಾಲ ಕಳೆಯತಕ್ಕ ನಾಯಕನನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮದು ಏನೂ ಅಭ್ಯಂತರ ಇಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ಮುಂದುವರಿಸಬಹುದು. ನಿಮ್ಮ ಪದ್ಧತಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಲೀಡರ್ ಆರಿಸತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಆರಿಸಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಅವರಿಗೆ

ಹೇಳಿ ಅವರು ಅನೌನ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. ನಿಮಗೆ ತಿಂಗಳುಗಟ್ಟಲೆ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವುದಾದರೆ...ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೂ ಅತ್ತೂ ಕರೆದು ತಂದರು.

ಶ್ರೀ ಪಿ.ಜಿ.ಆರ್. ಸಿಂಧ್ಯಾ.—ಉಪನಾಯಕರಾದ ಚೌಡಯ್ಯನವರು ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಅದನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೊರತು ಅವರನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಮಗ್ಗು ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಈಗತಾನೆ ಹೇಳಿದರು ನೀವು ನಾಯಕನನ್ನು ಆರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದು. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ನಾಯಕನ ಸ್ಥಾನ (ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ) ಖಾಲಿ ಇದೆ. ಚೌಡಯ್ಯನವರು ಮತ್ತೆ ಇನ್ನಾರೋ ಬರುವವರೆಗೆ ಚಿಂಪೂರಿಯಾಗಿ ಅಫಿಷಿಯೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಒಬ್ಬ ಉಪನಾಯಕರು ನಾಯಕರ ಸ್ಥಾನ ಅಲಂಕರಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಕೆಪಾಸಿಟಿ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ನಿಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಹಣೆ ಬರಹ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ...

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ....ಮಗ್ಗು ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ ಅವರು ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು, what is relevant and what is not relevance ಎಂದು ಪಾಠ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಉತ್ತರಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ರಿಲೆವನ್ಸ್ ಇರಬೇಕಲ್ಲ ? ಎಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಹೇಗೆ ಹೇಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ? ದಯಮಾಡಿ ಹೇಳಿ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚೌಡಯ್ಯನವರನ್ನು ನಾಯಕ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. We have a collective leadership.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಕಾನೂನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಈ ಮೇಲ್ಮನೆ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಅಂದಿನಿಂದ ಇಂದಿನವರೆಗೆ ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರಿಗೆ ವಿಶೇಷವಾದ ಸರ್ವತ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸತಕ್ಕ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರು ದೊಡ್ಡ ಪಂಡಿತರು, ದೊಡ್ಡ ಸಾಹಿತಿಗಳಿರಬಹುದು, ಇತರ ಸೇವಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ದುಡಿದಿರತಕ್ಕ ಗಣ್ಯರಿರಬಹುದು, ಅವರು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಗೆದ್ದು ಬರತಕ್ಕ ಅವಕಾಶಗಳು ಡಿಮೆ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅವರ ತಿಳಿವಳಿಕೆ, ಅನುಭವ ಅವರ ಚಿಂತನೆ ಉಪಯೋಗ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲಕರವಾದ ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆಗಳು ಬರಬೇಕು, ಅದ್ದರಿಂದ ಅಂಥವರಿಗೋಸ್ಕರ ಮೇಲ್ಮನೆ ಇರುವುದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಓದಿನಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಅಂಥ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಈಗಲೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾನಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಗೆದ್ದು ಬಂದರೆ ಇರತಕ್ಕ ಅವಕಾಶಗಳು ಇರುವವರಿಗೆ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ, ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲಕರವಾದ ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರ ಸಹಾಯ ಬೇಕು ಎಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಒಂದು ಸ್ಥಾನವನ್ನು ತುಂಬುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮೇಲ್ಮನೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಭಾಗಶಃ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ, ಎಲ್ಲಿ ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಪ್ರಗತಿಪರರು ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಅದನ್ನು ಸಾಬೀತು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಆಧಾರ ಇದೆಯೇ ? ಅದನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ವ್ಯಂಗ್ಯವಾಗಿ ಮೊದಲಿಸಿತಕ್ಕ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಅದನ್ನು ಸರಳೀಕರಿಸಿ ತಮ್ಮ ಮಾದವನ್ನು ಪ್ರಕ್ಷಿಪಕರಿಸತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ಈ ನಿರ್ಣಯ ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ.—ಯಾವ ಜನರಿಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಯಾವ ಪುರುಷಾರ್ಥಕ್ಕೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಪುರುಷಾರ್ಥ ಎಂದರೆ ಏನು ಎಂದು ಮೊದಲು ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಬೇಡ. ಭಾಗಶಃ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸಿದ್ಧ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಮಾಡುವುದು ಸದಂದೇಶದಿಂದ ಕೂಡಿದ ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿಗೆ ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕಾನೂನಿನ ಕಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಸಂವಿಧಾನದ ಕಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಬರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಯಾವುದಕ್ಕೂ ವಿರುದ್ಧ ಇಲ್ಲ. ಪಟ್ಟಭದ್ರಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಖಂಡಿತ ನಾವು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ವ್ಯಾಯಾಮಾಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೂಡ ತೆರೆದ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಇದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತದೆ ಬೆಂಬಲ ಈಗಲಾದರೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಮಯ ಮಿಂಚಿ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕೊಡಲಿ ಎಂದು ಅವರಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ 'ನಮ್ಮ ಟೀಕಾಚಾರ್ಯರಿಗೆ' ಆ ಪದ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ನನಪು ಬಂತು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ಟೀಕಾಚಾರ್ಯರು ಎಂದರೆ ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಟೀಕೆ ಮಾಡಿರುವವರು ಎಂದು. ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಅನ್ನಲಿ. ಟೀಕಾಚಾರ್ಯರಿಗೆ ಪ್ರವಾದಿ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರಿಂದ ಈಗತಾನೇ ಪ್ರವಚನ ನಡೆಯಿತು. ನನಗೆ ಸಂತೋಷದ ಸಂಗತಿ ಎಂದರೆ ತಮ್ಮ ಪ್ರವಚನ ಪ್ರಭುದ್ವಯ ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಎಂಬುದೇ ಸಂತೋಷದ ವಿಚಾರ. ಅಷ್ಟೆ ಮತ್ತೇನೂ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಹೇಳಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ... ಆಗಲೇ ಕೇಳಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ. ಈಗ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ. ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹೀಗಿದೆ.

ಶಿ-೨೦ ಪಿ.ಎಂ.

“ಜನತಾ ಪಾರ್ಟಿನಿಧ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ, ೧೯೫೦ರ ೨ನೇ ಅನುಸೂಚಿಯೊಂದಿಗೆ ಓದಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ೨ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಮೂಲಕ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಾನಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯು, ೬೩ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ; ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ೧೭೧ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ ೧ನೇ ಖಂಡದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯು, ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಮೂರನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಮೀರತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೂ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯು, ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಸರಿ-ಸುಮಾರು ಮೂರನೇ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿರುವುದು ಯುಕ್ತವಾಗಿರುವುದೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದರಿಂದ;

ಮತ್ತು ಜನತಾ ಪಾರ್ಟಿನಿಧ್ಯ ಅಧಿನಿಯಮ, ೧೯೫೦ರ ಎರಡನೇ ಅನುಸೂಚಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಸ್ಥಾನಗಳ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯು ೨೨೪ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ.

ಈಗ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರ ಒಟ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ೭೫ ಎಂದು ನಿಗದಿ ಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ಈ ಸದನವು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತದೆ”.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಅಂಗೀಕೃತವಾಯಿತು

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಸಭೆಯು ಮೇಲೆದ್ದು ಪುನಃ ನಾಳೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ೧೧-೦೦ ಗಂಟೆಗೆ ಸಮಾವೇಶಗೊಳ್ಳುವುದು.

(ಸಭೆ ಸಂಜೆ ೫ ಗಂಟೆ ೩೩ ನಿಮಿಷಕ್ಕೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಿ ಮತ್ತೆ ಮಂಗಳವಾರ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ದಿನಾಂಕ ೧೯ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ ೧೯೫೬ರ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ೧೧ ಗಂಟೆಗೆ ಸೇರಲು ನಶ್ವಯಿಸಿತು.)